



Humanities and Educational
Sciences Journal

ISSN: 2617-5908 (print)



مجلة العلوم التربوية
والدراسات الإنسانية

ISSN: 2709-0302 (online)

فاعلية منحنى ستيم (STEAM) في تنمية مهارات التفكير الجانبي لدى طالبات الصف الخامس الأساسي بغزة^(*)

د/ محمود محمد الرنتيسي
أستاذ تكنولوجيا التعليم المشارك
الجامعة الإسلامية بغزة
mrantisi@iugaza.edu.ps

الباحثة/ رجاء صلاح صندوق
الجامعة الإسلامية بغزة
r.142021.r@gmail.com

الباحثة/ فاتن نبيل حسين
الجامعة الإسلامية بغزة
fatenn313@gmail.com

تاريخ قبوله للنشر 11/9/2022

<http://hesj.org/ojs/index.php/hesj/index>

(*) تاريخ تسليم البحث 10/8/2022

(*) موقع المجلة:



فاعلية منحى ستيم (STEAM) في تنمية

مهارات التفكير الجانبي لدى طالبات

الصف الخامس الأساسي بغزة

د/ محمود محمد الرنتيسي

أستاذ تكنولوجيا التعليم المشارك

الجامعة الإسلامية بغزة

mrantisi@iugaza.edu.ps

الباحثة/ رعاء صلاح صندوقة

الجامعة الإسلامية بغزة

r.142021.r@gmail.com

الباحثة/ فاتن نبيل حسين

الجامعة الإسلامية بغزة

fatenn313@gmail.com

ملخص الدراسة

هدفت الدراسة الكشف عن فاعلية توظيف منحى ستيم (STEAM) في تنمية التفكير الجانبي لدى طالبات الصف الخامس الأساسي، وقد تمّ استخدام المنهج شبه التجريبي، وبلغت عينة الدراسة (60) طالبة من طالبات الصف الخامس الأساسي بغزة، وتمّ استخدام اختبار التفكير الجانبي الذي تمّ إعداده من قبل الباحثين لتحقيق هدف الدراسة، وأظهرت النتائج؛ وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha=0.01$) بين متوسطي درجات طالبات المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي لاختبار التفكير الجانبي لصالح المجموعة التجريبية، ووجود فاعلية للبيئة التعليمية، وأوصت الدراسة بضرورة الاهتمام بهذا المنحى مع كل أنواع التفكير في العملية التعليمية، وإعداد دورات تدريبية تعليمية للمعلمين لكيفية استخدام هذا المنحى في العملية التعليمية. كلمات مفتاحية: منحى (STEAM)، التفكير الجانبي، اللغة العربية.



STEAM Effectiveness in Developing Lateral Thinking Skills among Primary Fifth Graders

Dr. Mahmoud M. Rantisi

Associate Professor of Education Technology
The Islamic University of Gaza

Raja Salah Sandoqa

The Islamic University of Gaza

Fatten Nabil Hussein

The Islamic University of Gaza

Abstract

The current study aims to reveal the effectiveness of employing STEAM in the development of lateral thinking among fifth-grade students. The experimental curriculum has been used. The sample of the study consists of (60) female students from the fifth grade basic in Gaza. The lateral thinking test has been prepared by researchers to achieve the study's aim. The results have shown statistically significant differences at the indicative level ($0.01=\alpha$) between the average of grades of the experimental group students and the controlling group students in the Post test of the lateral thinking in favour of the experimental group. There is an effectiveness of the educational environment. The study has recommended the need to pay attention to this method with all kinds of thinking in the educational process and preparing educational training courses for teachers to use this method in the educational process.

Keywords: STEAM, Lateral Thinking, Arabic.

مقدمة الدراسة وخلفيتها النظرية:

في ظل ثورة المعلومات وتكنولوجيا الاتصالات التي يشهدها القرن الحادي والعشرين، وانطلاقاً من أهمية الدور الحيوي الذي يؤديه التعليم في التربية البشرية، ومع توجهات العصر الحديث، الذي من أبرز مميزاته التقدم العلمي والتطور التكنولوجي السريع وثورة المعلومات الهائلة التي تزداد كل لحظة؛ كان لزاماً علينا تركيز الضوء وإعادة النظر في أنماط التعليم التقليدية السائدة لمواجهة متطلبات القرن الواحد والعشرين، لذا؛ أصبحت قضية التفكير في القضايا التربوية التي تلقي الرعاية والاهتمام عند النظم التربوية الحديثة، حيث لم يعد هدف العملية التعليمية التربوية يقتصر على إكساب الطلبة المعارف والحقائق وملء عقولهم بها؛ بل تعداها إلى تنمية قدراتهم على التفكير السليم، حيث أصبح التعليم يعتمد على مبدأ تعليم الطالب كيف يتعلم وكيف يفكر.

لذلك فإن من أحدث الاستراتيجيات الحديثة للتعليم اتباع منحنى (STEAM) في إكساب التلاميذ المهارات المختلفة، كما تعتمد المناهج التعليمية والأنشطة والاستراتيجيات التدريسية المبنية على التعليم وفق منحنى (STEAM)، على الطريقة العلمية الحديثة المبتكرة، التي تساعد الطلبة على إدراك المادة التعليمية وفهمها بأسلوب تفاعلي ومندمج مع البيئة، لتشكل لدى المتعلم مهارات نوعية حديثة مرتبطة بنشاطاته الحياتية، ومن أهم ما يسعى إليه منحنى (STEAM) التركيز على التطبيق العملي وربط التعلم بالحياة، ويمكن لجميع الطلبة الاستفادة من برنامج (STEAM) من خلال تنمية مهارات الاستقصاء والحوار والتفكير النقدي والإبداعي لدى الطلبة، وتعزيز الابتكار الحقيقي الذي ينتج من الدمج بين عقل العالم والتفكي مع عقل الفنان والمصمم، ويساهم في تحسين تحصيل الطلاب في العلوم والرياضيات، وزيادة ميولهم نحوها، واكتساب المهارات الحياتية ومفاهيم النظام البيئي (المحيسن؛ والحجا، 2016).

كما ويعمل منحنى "ستيم" على تنمية السمات الشخصية للمتعلم معتمداً بشكل أساسي على التعلم بالمشاريع، مما يؤدي إلى تنمية التفكير الناقد وإتقان الطلبة للمهارات التعليمية الأساسية اللازمة في المراحل الدراسية اللاحقة (Caparo & Morgan, 2013)، وهذا يدل على مدى أهمية منحنى (STEAM) التعليمية في استدامة وتعزيز التعلم من أجل الحياة، وربط التعلم داخل المدرسة بالمهارات الحياتية للمتعلم في المجتمع.

ويتناسب منحنى (STEAM) مع جميع المراحل الدراسية، يمكن تطبيقه في تعليم المرحلة الأساسية، حيث أوضح (Locke, 2009) أن الولايات المتحدة الأمريكية تتبنى رؤية تربوية لتدريس مناهج (STEAM) في جميع المراحل الدراسية في الآونة الأخيرة، وتبدأ هذه الرؤية التربوية بتطبيق منهج (STEAM) في المرحلة الأولى على الطلبة بصورة عامة، أما في المرحلة الثانوية فتكون دراسة المنهج

اختيارية وعن طريق تدريس الرياضيات والكيمياء والفيزياء ومسار متخصص لمنهج في العلوم والتكنولوجيا الهندسية.

ولقد أكدت العديد من الدراسات السابقة على أهمية منحنى (STEAM) في العملية التعليمية، حيث أشارت دراسة الدليمي (2021) إلى أنَّ مستوى منحنى (STEAM) في تدريس مبحث الفيزياء من وجهة نظر المدرسين في العراق كان متوسطاً، وأشارت دراسة زيادة (2018) إلى فاعلية برنامج قائم على منحنى "ستيم" وفق معايير CCSSM في تنمية مهارات التفكير الناقد في الرياضيات، كما أكدت دراسة أبو موسى (2018) على فاعلية منحنى (STEAM) في تنمية الممارسات العلمية، أما دراسة كوارع (2018) فقد كشفت عن الأثر الإيجابي لمنحنى (STEAM) في تنمية الاستيعاب المفاهيمي والتفكير الإبداعي في الرياضيات، ومن خلال تتبع الدراسات السابقة يرى الباحثون أن منحنى (STEAM) مهم في بناء المفاهيم العلمية ومهارات التفكير. فقد هدفت دراسة (Lon; Tusi; Tseng & Shih, 2017): التحقق من تفاعل أنشطة تعليم (STEAM) القائمة على المشروع باختلاف المستويات، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أنَّ منحنى (STEAM) المبني على المشروع كان له تأثير إيجابي على تحصيل الرياضيات باختلاف المستويات والأصول العرقية.

ولا يقتصر منحنى (STEAM) على مادة تعليمية بعينها، حيث يمكن تطبيقها في جميع المواد الدراسية، ويذكر (Gerlach, 2012) أن منحنى "ستيم" هو منحنى للتعليم يضم تخصصات متعددة، يتم دمج المفاهيم العلمية بالتطبيقات العملية، وذلك من خلال ضم تخصصات مختلفة وهي العلوم والتكنولوجيا والقياسات الهندسية والفنون والرياضيات، مما يؤدي إلى زيادة التواصل بين المدرسة والمجتمع، وينتج عنه اكتساب للمهارات علمية مختلفة.

لذلك؛ يرى الباحثون أنه بالإمكان الاستفادة من هذه الاستراتيجية في اكتساب التلاميذ في المرحلة الأساسية مهارات التفكير الجانبي في اللغة العربية، إذ يعد التفكير الجانبي بمكانة نخط من التفكير الذي يعتمد على ابتكار الحلول والبدائل بشكل كبير، ويمكن من خلال هذا النوع من التفكير النظر إلى جميع جوانب المشكلة بشكل معمق، وجمع كل المعلومات المتاحة من أجل الوصول إلى الحل الأمثل لها، حيث يركز التفكير الجانبي على واقع الأمر وليس على الأمر الواقع (عرفة، 2006، 188-189).

حيث يعتمد التفكير الجانبي على تخطي العوائق التي تحد من التفكير في إطار مُعين، ثم تحاول العمل على حل المشكلة بطريقة مختلفة عشوائياً أو جانبية (هي التي لا تتعارض مع المنطق ولكنها غريبة أو مختلفة)، حيث تزداد نسبة نجاح حل المشكلة، وتتقلص العوائق الداخلية في عقولنا التي تسمى في بعض الأحيان (المعوقات الإدراكية)، والتي تحول بيننا وبين النجاح، فالتفكير الجانبي مختص بتغيير المفاهيم والإدراكات، ويعتمد على أنظمة المعلومات ذاتية التنظيم (دي بونو، 2005، 94).

ويرى الكثير من العلماء أنَّ التفكير الجانبي هو التفكير خارج الصندوق، ومعنى ذلك الخروج عن نمطية التفكير الموضوعي لعموم البشر إلى تفكير غريب نوعاً ما، ولكنه يبقى معقولاً ومنطقياً (السويدان، 2008، 387).

فلقد عرّفه حجاج (2021، 100) بأنه: موقف عقلي يمكن الطفل من البحث عن بدائل لحل المشكلات ومواجهة المواقف بطريقة غير تقليدية، معتمداً على الألعاب الإلكترونية، من خلال التنقل بين الأفكار بطرق جانبية وليست نمطية رأسية.

كما عرفه (Phillips, 2014) بأنه: أساس البصيرة والإبداع لتغيير المفاهيم والتصورات، وإعادة هيكلة أنماط الفكر التي تنشأ منها توليفات جديدة.

أما رزقة (2021، 38) فقد عرفه بأنه: نوع من التفكير يعتمد على مسار جديد ومبتكر في حل المشكلات، ولا يكتفي بحل وحيد؛ بل يضع حلولاً محتملة للوصول إلى الحل الصحيح ثم اتخاذ القرار المناسب.

ولقد أكدت العديد من الدراسات على أهمية تنمية مهارات التفكير الجانبي كدراسة خليل (2021) حيث هدفت الدراسة إلى تدريس التفكير الجانبي وعلاقته بجودة الحياة لدى معلمي ومعلمات المرحلة الثانوية، وتوصلت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية للتفكير الجانبي تبعاً لمتغير الجنس (ذكور وإناث) لصالح الذكور.

أما دراسة العفيفي (2021) فقد هدفت التعرف إلى تأثير استراتيجية سكامبر في تنمية مهارات التفكير الجانبي واتخاذ القرار في مادة الرياضيات لدى طلاب الصف الحادي عشر في فلسطين، وتوصلت الدراسة إلى وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية وبين متوسطي درجات المجموعة الضابطة في التطبيق البعدي لأداتي الدراسة لصالح المجموعة التجريبية.

كما توصلت دراسة محمد (2021) إلى وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات طالبات كلية التربية في القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة على اختبار التفكير الجانبي لصالح المجموعة التجريبية، كما لا يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات طالبات كلية التربية للطفولة المبكرة في القياس البعدي والتابعي للمجموعة التجريبية على اختبار التفكير الجانبي.

أما دراسة عفانة (2020) فقد هدفت إلى قياس فاعلية برنامج تعليمي مقترح قائم على نظرية دي بونو لتنمية مهارات التفكير الجانبي والتنظيم الذاتي للتعلم والحل الإبداعي للمشكلات لدى طالبات الصف الثامن الأساسي بغزة، وتوصلت نتائج الدراسة إلى فاعلية البرنامج التعليمي.

وكذلك دراسة بحيري؛ وعبد الفتاح (2019) فقد هدفت إلى تنمية مهارات التفكير الجانبي واتخاذ القرار لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية باستخدام برنامج قائم على سكامبر في تدريس الرياضيات، وتوصلت الدراسة إلى وجود فرق دال إحصائيًا بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة التجريبية في التطبيقين (القبلي والبعدي) لاختبار مهارات التفكير الجانبي لصالح متوسط درجات التطبيق البعدي. ولقد تم الاستفادة من الدراسات السابقة في إعداد الإطار النظري للدراسة الحالية، وصياغة التعريفات الإجرائية لمتغيرات الدراسة، واختيار المنهجية المناسبة للدراسة، والتصميم المناسب حسب مشكلة الدراسة وفرضها، وبناء أداة الدراسة والمتمثلة في اختبار مهارات التفكير الجانبي، واختيار الأساليب الإحصائية المناسبة للدراسة، ومناقشة وتفسير النتائج التي توصلت إليها الدراسة.

مشكلة الدراسة:

بناءً على ما سبق، وبناء على نتائج الدراسات السابقة كدراسة خليل (2021)، ودراسة العفيفي (2021)، ودراسة محمد (2021)، ودراسة عفانة (2020)، ودراسة بحيري؛ وعبد الفتاح (2019) التي أشارت إلى ضرورة تبني طرق جديدة لتنمية مهارات التفكير الجانبي. وبناء على توصيات الدراسات السابقة كدراسة الدليمي (2021) ودراسة زيادة (2018)، ودراسة أبو موسى (2018)، ودراسة كوارع (2018)، التي أوصت بضرورة توظيف منحنى (STEAM) في العملية التعليمية التعليمية، علاوة على خبرة الباحثون في مجال التدريس سواء في الجامعات أو المدارس في المرحلة الأساسية جاءت مشكلة هذه الدراسة التي تتمثل بالإجابة عن السؤال الرئيس التالي:

ما فاعلية توظيف منحنى (STEAM) في تنمية مهارات التفكير الجانبي لدى طالبات الصف الخامس الأساسي بغزة؟ وتفرع عنه الاسئلة الفرعية التالية:

- 1- ما الإطار العام لمنحنى (STEAM) في تدريس مهارات التفكير الجانبي لدى طالبات الصف الخامس الأساسي في اللغة العربية؟
- 2- ما مهارات التفكير الجانبي المراد تنميتها لدى طالبات الصف الخامس الأساسي في اللغة العربية؟
- 3- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$) بين متوسط درجات طالبات المجموعة التجريبية ومتوسط درجات أقرانهن في المجموعة الضابطة في التطبيق البعدي لاختبار التفكير الجانبي؟

فرضية الدراسة:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$) بين متوسط درجات طالبات المجموعة التجريبية ومتوسط درجات أقرانهن في المجموعة الضابطة في التطبيق البعدي لاختبار التفكير الجانبي.

أهداف الدراسة: يوجد العديد من الأهداف التي يمكن تحقيقها في هذه الدراسة:

- 1- تنمية مهارات التفكير الجانبي لدى طالبات الصف الخامس الأساسي بغزة بتوظيف منحنى (STEAM).
 - 2- التعرف إلى الصورة العامة لمنحنى (STEAM) المراد استخدامه في تدريس مهارات التفكير الجانبي في مادة اللغة العربية.
 - 3- معرفة الفروق بين متوسط درجات طالبات المجموعة التجريبية ومتوسط درجات طالبات المجموعة الضابطة في الاختبار البعدي التفكير الجانبي.
- أهمية الدراسة:** تتمثل أهمية الدراسة في النقاط الآتية:
- 1- قد تفيد طلبة الصف الخامس الأساسي؛ بكونه يسعى إلى تنمية مهارات التفكير الجانبي لديهنّ، والذي يمكن أن يعود عليهنّ بالفائدة في دراستهنّ المستقبلية.
 - 2- قد تفيد الجهات التربوية المعنية من مصممي مناهج اللغة العربية، والمعلمين والمشرفين، للاستفادة من أدوات ونتائج الدراسة.
 - 3- قد تفيد هذه الدراسة طلبة الدراسات العليا.
 - 4- قد تفتح هذه الدراسة آفاقاً جديدة للبحث عن استراتيجيات ما وراء المعرفة لتنمية مهارات التفكير الجانبي في المراحل التعليمية المتنوعة والمواد الدراسية المختلفة.

حُدود الدراسة:

اقتصرت الدراسة على الحدود الآتية:

- 1- **الحد الموضوعي:** طبق منحنى (STEAM) في تنمية مهارات التفكير الجانبي على درسين قراءة من كتاب اللغة العربية للصف الخامس الأساسي.
 - 2- **الحد البشري:** طبقت الدراسة على طالبات الصف الخامس الأساسي.
 - 3- **الحد الزماني:** طبقت الدراسة خلال الفصل الدراسي الأول (2021-2022).
 - 4- **الحد المكاني:** طبقت الدراسة في مدرسة دار الأرقم على طالبات الصف الخامس الأساسي والتابعة لمديرية التربية والتعليم العالي في محافظة غزة.
- المُصطلحات اللغوية والإجرائية:**

منحنى (STEAM) في اللغة: هو المنحنى المطور ل (STEM) بإضافة "A" رمز الفنون (Art)، وترمز باقي حروفه إلى "S" العلوم و "T" التكنولوجيا و "E" للتصميم الهندسي و "M"

الرياضيات. ويعني منحنى (STEAM) التكامل بين موضوعات تلك المجالات والتخصصات داخل المدرسة وخارجها (صيام، وعسقول: 2021).

التعريف الإجرائي لمنحنى (STEAM): هو نظام تعليمي حديث، يهدف إلى دمج الهندسة والرياضيات والفنون والعلوم والتكنولوجيا في العملية التعليمية في بناء تكاملي، من أجل الاستعداد والتأهيل والالتحاق بالوظائف المستقبلية التي تحتاج للخبرة العملية والعلمية في هذه المجالات.

مهارة التفكير الجانبي في اللغة: طريقة مبدعة تحليلية في حل المشاكل تؤدي إلى تغيير تصورات الفرد ومفاهيمه عن مشكلة ما (D Bono 1998:3).

التعريف الإجرائي لمهارة التفكير الجانبي: هو موقف ما يمكن من خلاله البحث عن العديد من البدائل لحل المشكلات التي تواجه طالبات الصف الخامس بطريقة علمية، من خلال التنقل بين الأفكار بصورة جانبية مناسبة. ويتحدد في الدرجة التي تحصل عليها المستجيبات من خلال إجابتهن عن اختبار التفكير الجانبي المعد لهذا الغرض في هذه الدراسة.

إجراءات الدراسة:

أولاً: منهج الدراسة: استخدم الباحثون في دراستهم المنهج التجريبي القائم على تصميم المجموعات المتكافئة؛ لملاءمته لطبيعة الهدف من الدراسة ومشكلتها، ويُعرف بأنه: "هو المنهج الذي يدرس ظاهرة حالية مع إدخال تغيرات في أحد العوامل أو أكثر ورصد نتائج هذا التغير" (الأغا؛ والأستاذ، 2003، 83).

حيث أخضع الباحثون المتغير المستقل في هذه الدراسة، وهو "استخدام منحنى (STEAM)، لقياس أثره على المتغير التابع وهو (التفكير الجانبي)".

ثانياً: عينة الدراسة: قام الباحثون باختيار مدرسة دار الأرقم الأساسية للبنات، وذلك لتطبيق الدراسة فيها في الفصل الأول من العام الدراسي 2021-2022م، وتكوّنت عينة الدراسة من شعبتين تمّ اختيارها بشكل عشوائي، من صفوف الصف الخامس الأساسي بالمدرسة المختارة، وبلغ عدد الطالبات (60) طالبة، وتمّ تقسيمهم إلى مجموعتين، إحداها مثلت المجموعة التجريبية التي درست باستخدام منحنى (STEAM) وعددها (30) طالبة، والثانية مثّلت المجموعة الضابطة وعددها (30) طالبة.

ثالثاً: أداة الدراسة: تمثّلت أداة الدراسة في اختبار التفكير الجانبي حسب ما يأتي:

– الصورة المبدئية للاختبار:

قام الباحثون بمراجعة الأدب التربوي المتعلق باختبارات التفكير الجانبي، ومن ثم قاموا بإعداد اختبار التفكير الجانبي، حيث تمّ بناء أسئلة الاختبار، ومفرداته، في ضوء التفكير الجانبي، وتكوّن الاختبار في

صورته الأولى من (24) سؤالاً، لكل سؤال درجة واحدة، باستثناء السؤالين رقم (12، و 20) كان لكل فقرة درجة ونصف، وبذلك تتراوح درجات الاختبار بين (0-25) درجة.

- صدق الاختبار:

للتحقق من صدق الاختبار تم عرضه على مجموعة من المحكمين، في مجال المناهج وطرق التدريس، ومدرسي اللغة العربية لإبداء الرأي في مدى ملاءمة مفردات الاختبار للهدف منه، ودقة الصياغة اللغوية والعلمية للمفردات، وإدخال التعديلات التي يرونها مناسبة. حيث أسفرت آراء السادة المحكمين عن إجراء بعض التعديلات في مفردات الاختبار، ولم يُشر أحد بحذف أي من فقرات الاختبار، وأصبح الاختبار في صورته النهائية مكوناً من (24) سؤالاً، كما تم القيام بعمل دراسة استطلاعية للاختبار بهدف ضبطه، وتحديد الخصائص الإحصائية له، حيث تم تطبيق الاختبار على عينة مكونة من (30) طالبة من طالبات الصف السادس الأساسي، وجميعهم من خارج عينة الدراسة الرئيسية، ولهم خصائص العينة نفسها، ووفقاً للبيانات تم حساب معامل ارتباط بيرسون (Pearson's Correlation Coefficient)؛ وذلك بهدف التعرف إلى درجة ارتباط كل عبارة من عبارات المقياس بالدرجة الكلية للاختبار.

جدول (1) يوضح معاملات ارتباط بيرسون لعبارات الاختبار مع الدرجة الكلية للاختبار

معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة
**0.661	13	**0.516	1
**0.498	14	**0.524	2
**0.752	15	**0.533	3
**0.496	16	**0.621	4
**0.682	17	**0.539	5
**0.735	18	**0.598	6
**0.589	19	**0.635	7
**0.874	20	**0.598	8
**0.645	21	**0.890	9
**0.499	22	**0.499	10
**0.579	23	**0.506	11
**0.582	24	**0.769	12

** دال عند مستوى الدلالة 0.01 فأقل.

يتضح من الجدول السابق أنَّ قيم معامل ارتباط كل عبارة من العبارات مع الدرجة الكلية موجبة، ودالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.01) فأقل؛ مما يشير إلى صدق الاتساق الداخلي بين عبارات الاختبار، ومناسبتها لقياس ما أعدت لقياسه.

- ثبات الاختبار:

تمّ حساب الثبات للاختبار بطريقتين، حيث بلغ معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية (0.887) وهي قيمة مرتفعة، وبلغ معامل الثبات بطريقة ألفا كرونباخ (Gronbach Alpha) (0.821) وهي قيمة مرتفعة، والتي تطمئن الباحثين للوثوق بالاختبار لتطبيقه على العينة الكلية، وحُدد الزمن المعطى للإجابة عن الاختبار، من خلال تطبيقه على العينة الاستطلاعية ليكون (45) دقيقة.

- حساب معاملات الصعوبة والتمييز لفقرات الاختبار:

معامل الصعوبة:

يقصد بمعامل الصعوبة "النسبة المئوية للذين أجابوا عن كل سؤال من أسئلة الاختبار إجابة خاطئة، ولذلك فقد تم تقسيم درجات الطلبة إلى مجموعتين، وفرز الذين أجابوا عن السؤال إجابة خاطئة، والذين أجابوا عن السؤال إجابة صحيحة، ثم إيجاد معامل الصعوبة وفق المعادلة الآتية (عفانة، 2016م، ص411):

$$\text{معامل الصعوبة (السؤال)} = \frac{\text{عدد الإجابات الخطأ للسؤال}}{\text{عدد الإجابات الصحيحة} + \text{الإجابات الخطأ عن السؤال}}$$

ويرى العلماء أنَّ فقرات الاختبار يجب أن تكون متدرجة في صعوبتها، بحيث تبدأ بالفقرات السهلة وتنتهي بالفقرات الصعبة، وبالتالي تتراوح قيمة صعوبتها بين (20-80%)، بحيث يكون معامل صعوبة الاختبار ككل في حدود 50% (أبو دقة، 2008، 170).

وبتطبيق المعادلة السابقة وحساب معامل الصعوبة لكل فقرة من فقرات الاختبار وجد الباحثون أنَّ معاملات الصعوبة تراوحت بين (0.22-0.79)، وكان متوسط معامل الصعوبة (0.51)، وهذه النتائج دلالة على مناسبة مستوى درجة صعوبة الفقرات، حيث كانت معاملات الصعوبة أكثر من 0.20 وأقل من 0.80.

- معامل التمييز:

إنَّ مهمة التمييز تتمثل في تحديد مدى فاعلية سؤال ما في التمييز بين الطلبة ذوي القدرة العالية والطلبة الضعيف بالقدر نفسه الذي يفرق الاختبار بينهما في الدرجة النهائية بصورة عامة، وقد تمّ حساب معامل التمييز لكل فقرة من فقرات الاختبار، وفق المعادلة الآتية:

$$\text{معامل التمييز (م ت)} = \frac{\text{عدد الإجابات الصحيحة في المجموعة العليا} - \text{عدد الإجابات الصحيحة في المجموعة الدنيا}}{\text{عدد أفراد إحدى المجموعتين}}$$

(عفانة، 2016، 416).

ولكي يحصل الباحثون على معامل تمييز لكل فقرة من فقرات الاختبار، تم تقسيم الطلبة إلى مجموعتين، المجموعة الأولى عليا وضمت (27%) من مجموع الطلبة من الذين حصلوا على أعلى الدرجات في الاختبار، والمجموعة الثانية دنيا وضمت (27%) من مجموع الطلبة من الذين حصلوا على أدنى الدرجات على الاختبار، حيث تراوحت جميع معاملات التمييز لفقرات الاختبار بعد استخدام المعادلة السابقة بين (0.31-0.81) بمتوسط قدره (46.2%)؛ مما يشير إلى أنَّ جميع فقرات الاختبار تقع ضمن المستوى المقبول لمعاملات التمييز. ويرى العلماء أنَّ معامل التمييز يجب ألا يقل عن (30%)، وأنَّه كلما ارتفعت درجة التمييز عن ذلك كلما كانت أفضل (عفانة، 2016).

- الصورة النهائية للاختبار:

بلغ عدد أسئلة الاختبار في صورته النهائية (24) سؤالاً، حيث تم رصد درجة واحدة لكل إجابة صحيحة، وصفر للإجابة الخاطئة، باستثناء الفقرتين رقم (12، و 20) كان لكل فقرة درجة ونصف، وبذلك تكون درجة الطالبة محصورة ما بين [0-25] درجة.

رابعاً: **متطلبات الدراسة:** تطلبت الدراسة الحالية إعداد دليل للمعلم للتدريس باستخدام منحنى (STEAM) وذلك وفق الخطوات الآتية:

- إعداد دليل المعلم:

تم مراجعة الأدبيات التربوية التي اهتمت بالتدريس باستخدام منحنى (STEAM) للوقوف على آلية تفعيله في الموقف التعليمي، حيث قام الباحثون بالاطلاع على الأدب التربوي والدراسات السابقة للاستعانة بها في إعداد دليل المعلم كالدراسات التي تناولت التدريس باستخدام منحنى (STEAM)، منها دراسة عفانة (2020) لتستعين به معلمة اللغة العربية في تدريس دورس: (استيقظت وأنا فراشة، كي لا تغرق السفينة) من كتاب اللغة العربية للصف الخامس في الفصل الدراسي الأول، وذلك في ضوء التدريس باستخدام منحنى (STEAM).

ثم تم إعداد الدليل وعرضه على عدد من أساتذة الجامعات تخصص مناهج وطرق تدريس وعلى عدد من موجهي ومعلمي اللغة العربية لإبداء آرائهم حوله، وحول إمكانية تعديله ثم قام الباحثون بالتعديلات في ضوء توجيهات المحكمين، حيث تضمن الدليل الأهداف المراد تعلمها، والتوزيع الزمني للوحدة، والخبرات السابقة، والأنشطة المتضمنة والوسائل التعليمية والأدوات المستخدمة في تنفيذ الدروس، وخطوات التنفيذ، وأسئلة التقويم المختلفة إلى أن خرج الدليل بصورته النهائية.

- الصورة الأولية للدليل:

أعد الباحثون دليل المعلم في صورته الأولية، بعد مراجعة الأدبيات التربوية السابقة التي عُيّنت بالتدريس باستخدام منحنى (STEAM)، وقد احتوى على دليل المعلم على ما يلي:

- مقدمة الدليل.
- الهدف العام من الدليل.
- الخطة الزمنية اللازمة لتطبيق التدريس باستخدام منحنى (STEAM).
- نبذة موجزة للتعريف بنموذج التدريس باستخدام منحنى (STEAM).
- المهارات المراد تنميتها.
- التعريف بالدروس، والتي تتمثل في الدرس الأول (كي لا تغرق السفينة)، الدرس الثاني (استيقظت وأنا فراشة).
- أهداف تدريس (الدروس) للمرحلة الأساسية.
- تقرأ الدرس قراءة صامتة.
- أن تستنتج الفكرة العامة للدرس.
- أن تقرأ الدرس قراءة جهرية ومعبرة.
- أن تربط الطالبة الدرس بمنحنى (STEAM).
- أن تفسر معاني المفردات والتراكيب الواردة في النص.
- أن توظف بعض المفردات والتراكيب في جمل من إنشائها.
- أن توضح دلالة بعض العبارات.
- أن تبني مجموعة من القيم والاتجاهات المرغوب فيها.

- ضبط الدليل:

تمّ عرض الدليل في صورته الأولى على مجموعة من المحكمين والمختصين في المناهج وطرق التدريس، ومعلمي اللغة العربية، وبعد إجراء التعديلات التي أشار إليها السادة المحكمون، تجهز الدليل في صورته النهائية وأصبح صالحاً للتطبيق.

خامساً: تنفيذ تجربة الدراسة:

نفذت التجربة في الفصل الدراسي الأول من العام [2021-2022] وذلك بعد أن تمّ ضبط جميع الإجراءات اللازمة لتنفيذ التجربة، وقد استغرق زمن التجربة أسبوعين، بمعدل ست حصص في كل أسبوع، وقامت بتدريس المجموعتين نفس المعلمة من نفس المدرسة، بدأت بتطبيق أدوات الدراسة على العينة الاستطلاعية، وانتهت بتطبيق أدوات الدراسة بعددٍ، ومن ثم رصد الدرجات، وإدخال البيانات ومعالجتها إحصائياً باستخدام برنامج (SPSS).

خطوات الدراسة:

- لقد اتبع الباحثون الخطوات الآتية لتحقيق أهداف الدراسة قبل الدراسة:
- تم الاطلاع على الأدب التربوي والدراسات السابقة المتعلقة بمتغيرات الدراسة وهي: (منحنى (STEAM)، التفكير الجانبي).
- تم إعداد قائمة التفكير الجانبي، وبناء مؤشرات لكل مهارة.
- بناء وإعداد اختبار التفكير الجانبي.
- عرض قائمة التفكير الجانبي واختبار التفكير الجانبي على مجموعة من المحكمين في مجال طرق وتدرّس اللغة العربية من أساتذة الجامعات وموجهي ومعلمي اللغة العربية لإجراء التعديلات اللازمة.
- إعداد دليل للمعلم في ضوء منحنى (STEAM) وتحكيمه من خلال عرضه على مجموعة من المتخصصين والخبراء والموجهين والمعلمين.
- تطبيق اختبار التفكير الجانبي على العينة الاستطلاعية لتحديد الصدق والثبات والصعوبة والتمييز.
- إعطاء الاختبار قبليًا لمجموعات الدراسة للتأكد من تكافؤ المجموعات.
- البدء بتنفيذ التجربة، حيث تمّ تدريس المجموعة التجريبية باستخدام منحنى (STEAM)، بينما تدرس المجموعة الضابطة بالطريقة العادية للوحدة المتعارف عليها، وقد بدأ الباحثون بإجراء تنفيذ التجربة من يوم 2021/10/1 إلى تاريخ 2021/10/14م ثم تمّ تطبيق الاختبار بعددًا (اختبار التفكير الجانبي) على عينة الدراسة بعد الانتهاء من تدريس الدروس، ورصد نتائج الاختبار لمعرفة فاعلية منحنى (STEAM) للمجموعة التجريبية مقابل المجموعة الضابطة.
- تكافؤ المجموعتين الضابطة والتجريبية قبل التطبيق في اختبار التفكير الجانبي:
- وللتحقق من تكافؤ المجموعتين الضابطة والتجريبية في التطبيق القبلي لاختبار مهارات التفكير الجانبي تمّ استخدام اختبار t لعينتين مستقلتين "Independent Samples t test" للمقارنة بين متوسط درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة قبل التطبيق في اختبار التفكير الجانبي؛ وكانت النتائج كما يوضحها الجدول (2).

جدول (2) يوضح نتائج اختبار (T) للفروق بين متوسط درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة قبل التطبيق في اختبار

التفكير الجانبي

التعليق	القيمة الاحتمالية (.Sig)	قيمة (T) المحسوبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المجموعة	
غير دالة إحصائيًا	0.224	1.229	2.0203	15.433	30	التجريبية	التفكير الجانبي
			1.8638	14.817	30	الضابطة	

تبين من الجدول السابق أن قيمة (Sig) للدرجة الكلية للاختبار تساوي 0.224، وهي أكبر من مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$)؛ مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة بين متوسط درجات طالبات المجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبار القبلي للتفكير الجانبي.

الأساليب الإحصائية المستخدمة:

اختبار فرضيات الدراسة استخدم الباحثان المعالجات الإحصائية الآتية:

- اختبار "Independent Samples t test" للفروق بين متوسطات عينتين مستقلتين.

- مربع معامل إيتا η^2 للتحقق من حجم الأثر.

نتائج الدراسة: للإجابة عن أسئلة الدراسة، قام الباحثون باختبار الفروض، وكانت النتائج كالتالي:

النتائج المتعلقة بالسؤال الأول:

ينص السؤال الأول على: "ما الإطار العام لمنحنى (STEAM) في تدريس مهارات التفكير الجانبي لدى طالبات الصف الخامس الأساسي بغزة؟".

وللإجابة عنه، قام الباحثون بعد الاطلاع على الأدب التربوي ومراجعة الأبحاث العلمية ذات العلاقة بمنحنى (STEAM)، والتعرف إلى ماهية منحنى (STEAM) ومكوناته الخمسة: (علوم، تكنولوجيا، الهندسة، الفنون واللغة، الرياضيات)، وتوضيح العناصر التي يعتمد عليها في تدريس المواد التعليمية للطالبات، كما قامت بإعداد دليل للمعلم، وقد تم بناء الدليل، وتضمن إرشادات للمعلم وتعليمات له، ونبذة عن منحنى (STEAM)، كما تضمن الإطار العام للدليل: الأهداف العامة والخاصة للدليل، وتخطيط الدروس، والوسائل المعينة، وأنشطته، وتقويمه.

النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني:

ينص السؤال الثاني على: "ما مهارات التفكير الجانبي المراد تنميتها لدى طالبات الصف الخامس الأساسي بغزة؟".

وللإجابة عنه قام الباحثون بالاطلاع على الأدب التربوي والدراسات السابقة التي تناولت التفكير الجانبي، وبناءً عليه تم اعتماد التفكير الجانبي التي اتفق عليها غالبية الباحثين والمختصين التربويين؛ باعتبارها الأكثر شيوعاً في الأدب التربوي. والجدول (3) يوضح مهارات التفكير الجانبي المراد تنميتها لدى طالبات الخامس الأساسي وتعريف الباحثين لها.

جدول (3) يوضح التفكير الجانبي المراد تنميتها لدى طالبات الصف الخامس الأساسي بغزة

المهارة	التعريف
توليد إدراكات جديدة	هي عبارة عن قدرة الطلبة على الفهم الذي يؤدي إلى اتخاذ القرار وحل المشكلات في القراءة.
توليد مفاهيم جديدة	هي عبارة عن قدرة الطلبة على استخدام أساليب التي تساعدهم على استنتاج وفهم النص القرائي.
توليد أفكار جديدة	هي عبارة عن قدرة الطلبة على توليد واستدعاء عدد كبير من الأفكار المتنوعة لمعلومات وخبرات سابقة.

النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث:

ينص السؤال الثالث على: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات طالبات المجموعة التجريبية ودرجات طالبات المجموعة الضابطة في التطبيق البعدي لاختبار التفكير الجانبي؟".

للإجابة عنه قام الباحثون بصياغة الفرض الآتي: "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات طالبات المجموعة التجريبية ودرجات طالبات المجموعة الضابطة في التطبيق البعدي لاختبار التفكير الجانبي".

وللتحقق من صحة هذه الفرضية، تم استخدام اختبار "Independent Samples T test" للفروق بين متوسطي عينتين مستقلتين، وذلك للكشف عن دلالة الفرق بين متوسطات الأداء في اختبار التفكير الجانبي البعدي لكل من المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية التي درست باستخدام منحنى (STEAM)، وفيما يلي تفصيل للنتائج:

جدول (4) يوضح اختبار Independent Samples T test للكشف عن دلالة الفروق بين متوسطات درجات الطالبات في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في الاختبار البعدي للتفكير الجانبي.

المجموعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (T) المحسوبة	القيمة الاحتمالية (Sig)	التعليق
التجريبية	30	24.033	.9371	29.421	0.001	دالة إحصائية
الضابطة	30	15.083	1.3777			

من خلال الجدول (4) يتضح أنَّ قيمة (Sig) للدرجة الكلية للتفكير الجانبي تساوي (0.001) وهي أقل من مستوى دلالة ($\alpha = 0.01$)؛ مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha = 0.01$) بين متوسطي درجات طالبات المجموعة التجريبية ودرجات طالبات المجموعة الضابطة في التطبيق البعدي لاختبار التفكير الجانبي لصالح المجموعة التجريبية، وبذلك ترفض الفرضية الصفرية وتقبل الفرضية البديلة، ولمعرفة حجم الفروق بين درجات المجموعة التجريبية ودرجات المجموعة الضابطة، قام الباحثون بحساب مربع إيتا (η^2) لحساب حجم الأثر، من خلال القانون الآتي (صافي، 2017، 157):

$$\eta^2 = \frac{t^2}{t^2 + df}$$

– η^2 : نسبة التباين الكلي في المتغير التابع الذي يرجع إلى المتغير المستقل.

– T^2 : مربع قيمة ت.

– df: درجة الحرية.

والجدول (5) يوضح مستويات التأثير وفقا لمربع إيتا (η^2) (عفانة، 2016، 52).

جدول (5) يوضح مستويات حجم التأثير

درجة التأثير	صغير	متوسط	كبير
لمربع إيتا (η^2)	0.01	0.06	0.14

والجدول (6) يوضح حجم الفروق بين المجموعات في كل مهارة من التفكير الجانبي، وفي الدرجة الكلية لاختبار التفكير الجانبي.

جدول (6) يوضح قيمة مربع إيتا (η^2)

درجة التأثير	مربع إيتا (η^2)	التفكير الجانبي
كبير	0.94	

يتضح من الجدول (6) أنَّ قيمة معامل مربع إيتا (η^2) كبيرة في المجموع الكلي لاختبار التفكير الجانبي؛ مما يدل على أنَّ حجم الأثر الناتج عن التدريس باستخدام منحنى (STEAM) في تنمية التفكير الجانبي لدى طالبات الصف الخامس الأساسي كان كبيراً. ويمكن تفسير هذه النتيجة كما يلي:

يعزو الباحثون تفوق المجموعة التجريبية والتي درست بمنحنى (STEAM) إلى عدة عوامل منها على سبيل المثال لا الحصر: أن هذا المنحنى يعمل على تنمية مهارات الاستقصاء والحوار والتفكير النقدي والإبداعي لدى الطلبة، وتعزيز الابتكار الحقيقي الذي ينتج من الدمج بين عقل العالم والتقني مع عقل الفنان والمصمم، وكذلك نشاط الطالبات وتفاعلهن مع الدروس بشكل كبير أثناء التطبيق، مما خلق جو تنافسي بين الطالبات، وتكامل الموضوعات أدى إلى زيادة التركيز وترابط المعلومات، وتنمية التفكير لدى الطالبات. كما أن التدريس بالمنحنى يركز على العصف الذهني وجذب الانتباه الشديد لدى الطالبات، وتوفير بيئة تعليمية عملية تشاركية بين الطالبات، ويشبع رغبة الطالبات في التساؤلات المختلفة والإجابة عنها، وساعد منحنى ستييم على تقديم أنشطة ومشاريع متنوعة في التفكير الجانبي بصورة أكثر سهولة ويسر في تكوين الطالبات الصور العقلية في مخيلتها مما ساعد على إعطاء المعاني للألفاظ والمفاهيم المجردة، وتحويلها إلى صور حسية مألوفة يسهل التعامل معها، وربطها بالواقع وصياغة مدلولاتها بإيجابية، كما أن عرض المحتوى التعليمي بطريقة مختلفة عن النمط التقليدي، بحيث جعل الطالبات لهن دور إيجابي وفعل في الحصول على المعرفة، واكتساب المعلومات وفهمها وتحليلها بأنفسهن، وجعل عملية التعلم ذات معنى يتيح للمتعلم الاستبصار من خلال تقديم المادة العلمية في قالب جديد يلي رغبات الطالبات وحاجات العصر

الحالي، كما أن التدريس بهذا المنحى تشجيع الطالبات على التفكير خارج الصندوق، والتخيل والتفكير بصوت عالٍ، ويساعد على تبادل الأفكار والاهتمامات، وإعطاء فرصة للطلبة للتفكير وشرح أفكارهم، والنظر في الأشياء بطريقة جديدة ومختلفة عن سابقتها، وكذلك مراقبة المعلم للطلبة وإعطائهم تغذية راجعة، بالإضافة لعدم احتكار وقت الحصة وإصدار أحكام ذاتية، كل ذلك أدى لوجود أثر لتوظيف هذا المنحى.

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من زيادة (2018) التي توصلت إلى فاعلية البرنامج القائم على منحنى (STEAM) وفق معايير CCSSM في تنمية مهارات التفكير الناقد في الرياضيات. ودراسة أبو موسى (2018) التي أكدت على فاعلية منحنى (STEAM) في تنمية الممارسات العلمية، وكذلك دراسة كوارع (2018) التي كشفت عن الأثر الإيجابي لمنحنى (STEAM) في تنمية الاستيعاب المفاهيمي والتفكير الإبداعي في الرياضيات، وكذلك دراسة (Lon; Tusi; Tseng & Shih, 2017) التي توصلت إلى أن منحنى (STEAM) المبني على المشروع كان له تأثير إيجابي على تحصيل الرياضيات باختلاف المستويات والأصول العرقية.

كما أكد (Gerlach, 2012) أن منحنى "ستيم" هو منحنى للتعليم يضم تخصصات متعددة، يتم دمج المفاهيم العلمية بالتطبيقات العملية، وذلك من خلال ضم تخصصات مختلفة وهي العلوم والتكنولوجيا والقياسات الهندسية والفنون والرياضيات، مما يؤدي إلى زيادة التواصل بين المدرسة والمجتمع، وينتج عنه اكتساب مهارات علمية مختلفة، وهذا يؤكد على أن منحنى (STEAM) يصلح لكل المواد ومن بينها اللغة العربية.

إلا أن هذه النتيجة اختلفت مع بعض الدراسات السابقة مثل دراسة الدليمي (2021) التي توصلت إلى أن مستوى منحنى (STEAM) في تدريس مبحث الفيزياء من وجهة نظر المدرسين في العراق كان متوسطاً، ولم يصل للدرجة المطلوبة وذلك قد يعود إلى طبيعة البلد الذي أجريت فيه الدراسة أو لأن الدراسة لها علاقة بوجهة نظر المعلمين وليس بقياس أثر منحنى (STEAM).

كما اختلفت مع دراسة خليل (2021) في طبيعة الدراسة ونتيجتها، حيث كانت الفروق في التفكير الجانبي تبعاً لمتغير الجنس ولصالح الذكور، أما دراسة العفيفي (2021) فقد كشفت تأثير استراتيجية سكامبر في تنمية مهارات التفكير الجانبي واتخاذ القرار في مادة الرياضيات ولم تقس أثر منحنى (STEAM)، أما دراسة محمد (2021) فقد خلصت إلى عدم وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات طالبات كلية التربية للطفولة المبكرة في القياس البعدي والتابعي للمجموعة التجريبية على اختبار التفكير الجانبي، أما بخصوص دراسة بحيري؛ وعبد الفتاح (2019) فقد هدفت إلى تنمية



مهارات التفكير الجانبي واتخاذ القرار لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية باستخدام برنامج قائم على سكامبر في تدريس الرياضيات، فقد اتفقت مع الدراسة الحالية بالنتيجة في وجود الفروق والتأثير ولكنها اختلفت في المتغير المستقل وفي المادة التدريسية وفي المرحلة الدراسية.

توصيات الدراسة ومقترحاتها:

بناءً على النتائج التي توصلت إليها الدراسة، يوصي الباحثون بما يلي:

- 1- ضرورة الاهتمام بمنحنى (STEAM) مع كل أنواع التفكير في العملية التعليمية.
- 2- إعداد دورات تدريبية تعليمية للمعلمين لكيفية استخدام منحنى (STEAM) في العملية التعليمية.
- 3- إجراء دراسات أخرى في توظيف منحنى (STEAM) مع مواد دراسية أخرى كالتاريخ والجغرافيا والتربية الإسلامية.

المراجع

أولاً: المراجع العربية

- أبو دقة، سناء. (2008). القياس والتقويم الصفّي للمفاهيم والإجراءات لتعلم فعال، ط2، غزة: دار آفاق للنشر.
- أبو موسى، أسماء (2018). فاعلية وحدة في العلوم مصممة وفق منحنى STEM التكاملي في تنمية الممارسات العلمية لدى طالبات الصف التاسع (رسالة ماجستير غير منشورة) الجامعة الإسلامية بغزة، فلسطين.
- الأغا، إحسان؛ والأستاذ، محمود. (2003). مقدمة في تصميم البحث التربوي، ط3، غزة: مطبعة الرنتيسي للطباعة والنشر.
- بحيري، مها؛ وعبد الفتاح، ابتسام. (2019). "فاعلية برنامج قائم على سكامبر في تدريس الرياضيات لتنمية مهارات التفكير الجانبي واتخاذ القرار لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية"، مجلة تربويات الرياضيات، الجمعية المصرية لتربويات الرياضيات، 22(5)، ص 251-323.
- خليل، نور جلال. (2021). تدريس التفكير الجانبي وعلاقته بجودة الحياة لدى مدرسي ومدرسات المرحلة الثانوية، (رسالة ماجستير)، كلية التربية، جامعة تكريت، العراق.
- الدليمي، زيد. (2021). درجة توظيف منحنى ستييم (STEAM) في تدريس مبحث الفيزياء من وجهة نظر المدرسين في العراق، (رسالة ماجستير)، كلية التربية، جامعة الشرق الأوسط، عمان، الأردن.



دي بونو، إدوارد. (2005). الإبداع الجاد قوة التفكير الجانبي لخلق أفكار جديدة، تعريب: باسمه النوري، الرياض: مكتبة العبيكان.

رزقة، وفاء. (2021). فاعلية المنحنى التكاملي في مبحث العلوم والحياة لتنمية المفاهيم العلمية ومهارات التفكير الجانبي لدى طالبات الصف السادس بغزة، (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية التربية، الجامعة الإسلامية، غزة.

زيادة، رنا) 8102 (فاعلية برنامج قائم على منحنى STEM وفق معايير CCSSM في تنمية مهارا ارت التفكير الناقد في الرياضيات لدى طالبات الصف الحادي عشر بغزة) رسالة ماجستير غير منشورة (الجامعة الإسلامية بغزة، فلسطين.

السويدان، طارق. (2008). صناعة الإبداع، الكويت: شركة الإبداع الفكري للنشر والتوزيع. صافي، سمير. (2017). مقدمة في الإحصاء التربوي باستخدام SPSS، غزة: مكتبة آفاق للنشر. صيام، شيماء. (2020). فاعلية منحنى ستييم STEAM في بناء المفاهيم العلمية وتنمية مهارات حل المشكلات لدى طالبات الصف الرابع الأساسي، (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية التربية، الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين.

صيام، شيماء وعسقول، محمد. (2021). "فاعلية منحنى ستييم (STEAM) في بناء المفاهيم العلمية لدى طالبات الصف الرابع الأساسي"، مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية، الجامعة الإسلامية، غزة، 29(2)، ص 666-684.

عرفة، محمود. (2006). تفكير بلا حدود (رؤى معاصر في تعليم التفكير وتعلمه)، مصر: عالم الكتب. عفانة، عزو. (2016). قياسات حجم التأثير والإحصاء الاستدلالي في البحوث التربوية والنفسية، غزة: مكتبة سمير منصور.

عفانة، عزو؛ ونشوان، تيسير. (2019). التفكير الجانبي: التفكير خارج الصندوق، غزة: مكتبة الجزيرة للخدمات الطلابية.

عفانة، نداء. (2020). فاعلية برنامج تعليمي مقترح في العلوم قائم على نظرية دي بونو لتنمية مهارات التفكير الجانبي والتنظيم الذاتي للتعلم والحل الإبداعي للمشكلات لدى طالبات الصف الثامن الأساسي بغزة، (رسالة دكتوراة غير منشورة)، كلية التربية، الجامعة الإسلامية، غزة.

العفيفي، عبد العزيز. (2021). تأثير استراتيجية سكامبر في تنمية مهارات التفكير الجانبي واتخاذ القرار في مادة الرياضيات لدى طلاب الصف الحادي عشر في فلسطين، (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية التربية، جامعة الأقصى، غزة، فلسطين.



كوارع، أجمد (2018) أثر استخدام منحنى STEM في تنمية الاستيعاب المفاهيمي والتفكير الإبداعي في الرياضيات لدى طلاب الصف التاسع الأساسي (رسالة ماجستير غير منشورة) الجامعة الإسلامية بغزة- فلسطين.

محمد، أسماء. (2021). برنامج تدريبي قائم على نظرية الحل الإبداعي للمشكلات لتنمية التفكير الجانبي وفاعلية الذات لدى طالبات كلية التربية للطفولة المبكرة، (رسالة ماجستير)، جامعة المنيا، مصر.

المحيسن، إبراهيم؛ والخجا، بارعة. (2016). التطوير المهني لمعلمي العلوم في ضوء اتجاه تكامل العلوم والتقنية والهندسة والرياضيات ستيم (STEAM)، كتاب بحوث مؤتمر التميز في تعليم وتعلم الرياضيات الأول "توجه العلوم والتقنية والهندسة والرياضيات (ستيم) (STEAM)"، مركز التميز البحثي في العلوم والرياضيات، جامعة الملك سعود، ص 13-37.

موقع تعليم جديد. (2020). اتجاهات حديثة في التدريس: القائم على منحنى ستيم (STEAM). ثانيًا: المراجع الأجنبية:

- Caparo, R., Morgan, J. (2013). STEM Project-Based Learning an Integrated Science, Technology, Engineering, and Mathematics (STEM) Approach, Sense Publishers, SE.
- De Bono, Edward, (1998): *Lateral thinking concepts*.
- Gerlach, J. (2012). STEM: defying a simple definition. NSTA Report 23(8), 3-01
- Jannah, U.; Nusantara, T.; Sudirman, Sisworo & Yulianto, F. (2019). "Restructuring of STEAM-BASED student thinking in constructing the concept of definition a function", *International Journal of Civil Engineering and Technology (IJCET)*, 10(3), P. 795-806.
- Locke, E. (2009). proposed model for a streamlined. cohesive. and optimized k-12 (STEM) curriculum with a focus on engineering. *Journal of Technology Studies*, Epsilon Pi Tau, 35 (2), Winter, 2009, 23-35.
- Lon, S.; Tusi, H.; Tseng, K. & Shih, R. (2017). "Effects of Implementing STEAM-I Project-Based Learning Activities for Female High School Student", *International Journal of Distance Education Technology*, 12(1), P. 52-73.
- Phillips, D. C. (2014). *Encyclopedia of Educational Theory and Philosophy, Creative and Lateral Thinking: Edward de Bono*, SAGE Publications Inc.