

Humanities and Educational
Sciences Journal

ISSN: 2617-5908 (print)



مجلة العلوم التربوية
والدراسات الإنسانية

ISSN: 2709-0302 (online)

الصورة الشعرية في قصيدة الإبيجراما عند الأعشى(*)

د/ عفاف الحاج بابكر عبد الرحمن
أستاذ مساعد بقسم اللغة العربية
كلية التربية والآداب
جامعة تبوك - السعودية

تاريخ قبوله للنشر 15/4/2025

<http://hesj.org/ojs/index.php/hesj/index>

(*) تاريخ تسليم البحث 18/3/2025

(*) موقع المجلة:

الصورة الشعرية في قصيدة الإيجراما عند الأعشى

د/ عفاف الحاج بابكر عبد الرحمن

أستاذ مساعد بقسم اللغة العربية

كلية التربية والآداب

جامعة تبوك - السعودية

الملخص

يسعى هذا البحث إلى دراسة الصورة الشعرية في قصيدة الإيجراما عند الأعشى؛ بغرض معرفة مصادر تلك الصورة واستخراج عناصرها المكونة لها، مستعيناً بالمنهج البلاغي، وقد جاء البحث في مقدمة وتمهيد ومبحثين وخاتمة: تناولت المقدمة أهداف البحث، وأسئلته، وخطة تقسيمه، والدراسات السابقة، والمنهج المتبع، وعرف التمهيد بفن الإيجراما وتاريخه، وكذا الصورة الشعرية، وتناول المبحث الأول: مصادر الصورة الشعرية في قصيدة الإيجراما، وتناول المبحث الثاني: عناصر الصورة الشعرية في قصيدة الإيجراما، وقد توصل البحث إلى جملة من النتائج منها: أن الأدب العربي القديم قد عرف فن الإيجراما كتطبيق، وإن لم يعرفه كمصطلح، فقد نظم شعراء العصر الجاهلي - ومنهم الأعشى - كثيراً من شعرهم على شكل مقطعات شعرية تنطبق عليها شروط قصيدة الإيجراما، استطاع الأعشى توظيف الصورة الشعرية ببراعة في التعبير عن أغراضه المتنوعة، مثلت الطبيعة مصدراً مهماً ورئيسياً للأعشى، حيث استقى منها معظم العناصر المكونة لصوره الشعرية في قصيدة الإيجراما، انعكس تأثير البيئة العربية الصحراوية على اختيار الشاعر لعناصر صوره الشعرية، فنجد الحيوانات الأليفة والمفترسة، والبيئة الطبيعية، والعادات والتقاليد والاجتماعية والثقافية حاضرة بقوة في تشكيل بنية صوره الشعرية.

الكلمات المفتاحية: فن الإيجراما، الأعشى، الشعر الجاهلي، الصورة الشعرية، الطبيعة.

The Poetic Image in the Epigram Poetry of Al-Asha

Dr. Afif Al-Hajj Babiker Abdul Rahman

Assistant Professor, Department of Arabic Language
College of Education and Arts, University of Tabuk
Kingdom of Saudi Arabia

Abstract

This study aims to examine the poetic image in the epigram poetry of the pre-Islamic poet Al-A'shā, with the objective of identifying the sources of these images and analyzing their constituent elements. The research adopts a descriptive inductive approach, alongside analytical and critical methodologies. The study is structured into an introduction, a preface, two main sections, and a conclusion. The introduction outlines the research objectives, questions, structure, literature review, and the methodology. The preface provides a definition and historical overview of the epigram as a poetic form, as well as an introduction to the concept of the poetic image. The first section investigates the sources of the poetic image in epigram poems, while the second section analyzes the elements that constitute these poetic images. The study yields several key findings, most notably: classical Arabic literature was familiar with the epigram as a poetic practice, even if it did not recognize it as a formal term. Pre-Islamic poets, including Al-A'shā, composed many short poetic pieces that conform to the structural and thematic features of the epigram. Al-A'shā demonstrated remarkable skill in employing poetic imagery to express a wide range of themes and purposes. Nature served as a primary and essential source for his imagery, providing most of the elements that shaped his poetic vision in the epigram. The influence of the Arab desert environment is clearly reflected in his choice of imagery, with domestic and wild animals, natural landscapes, and socio-cultural traditions all playing a prominent role in the construction of his poetic images.

Key words: Epigram, Al-A'shā, Pre-Islamic poetry, poetic Image, nature.

مقدمة البحث:

تمثل قصيدة الإيجمراما صورة من صور الشعر العربي القديم، وهي قصيدة تحتاج إلى جهد كبير يبذله الشاعر في سبيل إنتاجها؛ لأنها تقوم في أساسها على الاختزال والتكثيف اللغوي والبلاغي، وتتسم بالإيجاز في الألفاظ، والاقتصاد في العبارة مع حملتها الدلالية المكثفة، وصورها البلاغية المتنوعة، كما أنها تعتمد على المفارقة التي تعد ركنًا أساسيًا فيها؛ ذلك أن الحياة البدوية الجاهلية بيئة مناسبة لهذا النوع من الفن (قصيدة الإيجمراما)، نظرًا لقصرها الذي نتج عن عدم توافر الأوراق الكافية لكتابتها عليها، ومن ثم فقد دَوِّنت كنفوش على الحجارة أو على ما توفر من الجلود.

والمطلع على التراث العربي الشعري يجد أن هذا النوع من الشعر (فن الإيجمراما) الذي يتصف بهذه الخصائص، قد عُرف منذ الشعر الجاهلي، وإن لم يعرف هذا المصطلح، فقد سجل الشعراء الجاهليون لحظات هامة في حياتهم، ومروا بمحطات كثيرة تقتضي تدوينها وتسجيلها، فسجلوها بإبداع ومهارة، وأودعوها دواوينهم، فنجدها محطات ذات معانٍ كثيرة ومكثفة، في مقطوعات مختصرة، وأبيات مركزة، وهذا الأمر يسري على شعراء العصر الجاهلي، والأعشى واحد منهم، فديوانه الشعري يضم القصائد الطوال، والمقطوعات الشعرية، والبيت الواحد، والبيتين، والثلاثة، ولا شك أن تلك الأبيات والمقطوعات لم تكن سوى نتيجة لصورة من التجلي الذاتي الذي مارسه الشاعر في لحظة ما، متأملًا الحياة والكون والناس من حوله بنظرة عميقة، تعكس فلسفته في الحياة، ونظرته إليها، وتجاربه التي خاضها في مضمار الحياة، ومع كثير من الناس.

ولهذا فقد أثر البحث أن يتناول ديوان الأعشى بالدراسة متخذًا من قصيدة الإيجمراما موضوعًا له، ومتوسلاً بالمنهج البلاغي؛ بغرض الإجابة عن الأسئلة الآتية التي تمثل إشكالية البحث:

- ١- هل ينطوي شعر الأعشى على قصيدة الإيجمراما؟
- ٢- ما هي مصادر الصورة الشعرية لقصيدة الإيجمراما في شعر الأعشى؟
- ٣- ما هي عناصر الصورة الشعرية لقصيدة الإيجمراما في شعر الأعشى؟

أما أهداف البحث فتتمثل في معرفة ما يأتي:

- ١- مدى توافر قصيدة الإيجمراما في شعر الأعشى.
 - ٢- الوقوف على مصادر الصورة الشعرية في قصيدة الأعشى الإيجمرامية.
 - ٣- معرفة العناصر المكونة للصورة الشعرية في قصيدة الأعشى الإيجمرامية.
- وقد اقتضت طبيعة البحث أن يكون مقسمًا على النحو الآتي:
- المقدمة: وتناولت أهداف البحث، وأسئلته، وخطة تقسيمه، والدراسات السابقة، والمنهج المتبع فيه.
- التمهيد: وعرض للحديث عن مصطلحات البحث، وهما: فن الإيجمراما، والصورة الشعرية.

المبحث الأول: مصادر الصورة الشعرية.

المبحث الثاني: عناصر الصورة الشعرية.

الخاتمة: وتضمنت النتائج التي توصل إليها البحث.

المصادر والمراجع.

أما الدراسات السابقة، فلم أجد دراسة تناولت هذا الموضوع، رغم بحثي في محركات البحث، والمكتبات العامة والخاصة المتاحة، غير أن هناك دراسات قليلة تناولت فن الإيبيجراما لدى شعراء آخرين، ومن تلك الدراسات: فن الأبيجرام في الشعر العربي المعاصر، عبد الله رمضان، الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة، ط ١، (٢٠١٦م). شعر الإيبيجراما في أدب الغرباء للأصفهاني، عائشة العطوي، مجلة الآداب للدراسات اللغوية والأدبية، كلية الآداب، جامعة ذمار، ع ١٠، (٢٠٢١م). فن الإيبيجراما في الإبداع العربي شعر البردوني نموذجًا، محمد محمد الدغمان، المجلة العلمية، كلية اللغة العربية بأسبوط، جامعة الأزهر، ع ٤٣، ج ٢، (٢٠٢٤م).

التمهيد:

الإيبيجرام:

إن الإيبيجرام (Epigram)، كلمة غير عربية، فهي في الأصل كلمة مركبة في اللغة اليونانية القديمة من كلمتين هما (epos) و (graphein)، ومعناها: الكتابة على شيء، أو النقش على الحجر في المقابر؛ بوصفها عملية إحياء لذكرى المتوفى، أو نحت تمثال لأحد الشخص، إلى أن تحوَّلت إلى نوع شعري قائم بذاته (حسين، ١٩٨٦، ١٣)، وقد هُجر هذا المعنى أثناء رحلة تطور هذا الفن، فأصبحت هذه الكلمة تدل على مقطوعة شعرية يتراوح طولها بين البيتين وخمسة عشر بيتًا تقريبًا، وقد تكون للمدح، أو للثناء، أو بغرض الإعلان عن شيء ما (رياض وصابر، ٢٠٠٧، ١٩٣؛ المطيري، ٢٠٢٢).

وإذ كانت الإيبيجراما في الآداب اليونانية تعني الكتابة على شيء، أو النقش على الحجارة أو التماثيل، فإنها قد تحوَّلت في الآداب الأوروبية الحديثة، ولا سيما في القرن السابع عشر على يد جون دن، وأسكار وايلد إلى فن شعري قائم بذاته، له خصائصه ومعاييره التي يُحتكم إليها، وقد أُطلق هذا المصطلح قديمًا على كل شعر قصير تُصور فيه عاطفة من عواطف الحب أو المدح أو الهجاء، إلا أن الهجاء غلب على هذا الفن، خاصة عند الإسكندر بن وشعراء روما، وإن لم يتخلص من المدح والغزل، وفي العصر الحديث أطلق الشعراء الأوروبيون هذا الاسم على الشعر القصير الذي يقصد به النقد والهجاء ليس إلا (درويش، ٢٠١٥، ١٦٣، والعطوي، ٢٠٢١، ٢٤٩).

أما في معاجم المصطلحات العربية فإنه يندر وجود مصطلح الإيبيجراما؛ وذلك بسبب حداثة استعماله في النقد العربي، ولم أجد إلا في أحد المعاجم مع تغيير الحرف الأخير (إيبيجراف) بمعنى: نقش على بناء أو تمثال، أو عبارة مقتبسة تُكتب في بداية العمل الأدبي لتعطي فكرة عن موضوعه، ولذلك فقد أُشتق منه الاسم العلمي (إيبيجرافيا) الذي يعني دراسة نقوش الحضارات القديمة حتى اليوم وتفسيراتها، ومعانيها، وتصنيفاتها (نصار، ٢٠١١، ١١-١٢).

ولكن رغم هذا فهناك تعريفات له في كتب النقد والشعر العربي، والدراسات الأدبية، فالإيبيجرام: "شكل أدبي - شعر أو نثر - يتميز بالتركيز والتكثيف وواحدة الفكرة التي تطرحها المقطوعة الواحدة منه، وقد يعتمد على لغة المفارقة وبنية التضاد، سواء على مستوى الألفاظ أم المعاني، وغالبًا ما ينتهي بنوع من أنواع المفاجأة أو الإدهاش، وتتنوع موضوعات هذا الفن، وقد تأتي الإيبيجرامة الواحدة في هيئةٍ بنيةٍ مستقلة، أو داخل بنية أكبر منها تمثِّل هي إحدى مكوناتها" (خلف، ٢٠١٠، ١٩).

أما قصيدة الإيجمرام حين يُحدث عنها في النقد الأدبي فإنه يقصد بها: "القصيدة القصيرة التي تتميز على وجه الخصوص بالتركيز في العبارة، والتكثيف في المعنى، واحتوائها على مفارقة، وتكون مدحاً أو هجاءً أو حكمة، وقد عرفها الشاعر الروماني الإنجليزي كوليريدج بقوله: إنها كيان مكتمل وصغير، جسده الإيجاز، والمفارقة روحه" (إسماعيل، ٢٠٠٠، ١٠).

كما تُعرف بأنها: قصيدة قصيرة، تنتهي بانقلاب بارع في التفكير، ومن ثم الانتهاء بقول ثاقب أو متناقض (العطوي، ٢٠٢١، ٢٤٩).

وهي قصيدة تعتمد إلى التكثيف الدلالي، والتركيز اللفظي، والوحدة الشعرية، وتقصد إلى الهجاء، أو النقد اللاذع، أو السخرية، وتأتي بمضمونها وشكلها المتحدتين في دفعة واحدة، معبرة عن روح العصر وطبيعته (الدغمان، ٢٠٢٤، ٩٦١).

أما عن نشأة فن الإيجمراما، فقد نشأ أول الأمر في الأدب اليوناني، فقد ظهر فناً بسيطاً هيناً، ثم تطور حتى أصبح شكلاً أدبياً له سماته وخصائصه التي تميزه عن غيره من أنواع الشعر (رمضان، ٢٠١٦، ٥٩)، يقول طه حسن عن نشأة فن الإيجمراما: "هذا الفن كغيره من فنون القول قد نشأ منظوماً لا منشوراً، فهو منذ نشأته الأولى في الأدب اليوناني مذهب من مذاهب الشعر، ولون من ألوانه، نشأ ضعيفاً، ثم أخذ أمره يعظم شيئاً فشيئاً؛ حتى سيطر أو كاد يسيطر على الأدب اليوناني في الإسكندرية وغيرها من الحواضر اليونانية، في العصر الذي تلا فتوح الإسكندر" (حسين، ١٩٨٦، ٨).

وقد انتقل بعد ذلك إلى الأدب اللاتيني بعد اتصاله بالأدب اليوناني، فنشأ فيه كذلك ضعيفاً يسيراً، حتى إذا اتصل الأدب اللاتيني بالأدب اليوناني عامة والسكندري خاصة، ترجموه، ثم قلّدوه، ثم برعوا في أدبهم، حتى أصبح هذا الفن (فن الإيجمراما) من فنون الشعر اللاتيني ممتازاً وعظيماً خلال القرنين الأول والثاني الميلاديين، في عصر الإمبراطورية الرومانية (حسين، ١٩٨٦، ٨)، فهو إذن فن قديم جداً، وليس جديداً، كما أنه قد بسط هيمنته على الساحة الشعرية في اليونان مدة من الزمن قبل أن يتلاشى، ويتقلص دوره بعد ذلك.

وأما ظهور فن الإيجمراما في الأدب العربي، فإنه يمكن الحديث عنه من جهتين: الأولى معرفة الفن نفسه، والثانية معرفة المصطلح، فأما فن الإيجمراما بوصفه مقطوعة شعرية مركزة وذات حمولة دلالية، وتهدف إلى معالجة موضوع معين بطريقة خاصة، فقد عُرف منذ نشأة الشعر العربي نفسه، وأما معرفة المصطلح فإنه لم يدخل الأدب العربي إلا في العصر الحديث.

فنظراً لما يمتاز به فن الإيجمراما من تكثيف لفظي وثرأ دلالي، إذ إن بيتين من الشعر أو ثلاثة قد تحكي قصة، أو تحمل حكمة، أو تحمل خلاصة تجارب حياتية، فإن هذا الفن قد عرفه العرب من أيام الجاهلية كغيرهم من الشعوب، فبعضه عثر عليه محفوظاً على الجدران أو الصخور أو علامات القبور أو غيرها، وكثيره نُقل مشافهةً في البداية، ثم تلقفه الرواة ودونوه في مصنفاتهم (العطوي، ٢٠٢١، ٢٥٠).

وهذا هو ما دعا طه حسين إلى أن ينكر وجوده في الشعر الجاهلي والإسلامي؛ لأن الشعراء في هذين العصرين امتازوا بطول النفس، وكان شعرهم لا يعرف القصر ولا الاختصار، ولم يشهدوا حياة متحضرة مرفهة

كحياة شعراء الإسكندرية وروما، إذ يقول: "والواقع أنَّ الشعراء الذين عُثوا بهذا الفنَّ عناية خاصة؛ فوضعوا له أصوله وقوانينه قد كانوا من شعراء القصور في الإسكندرية وروما، وفي كثير من الحواضر الأوروبية" (حسين، ١٩٨٦، ١١-١٣)، والحقيقة أن كلامه هذا مجانب للصواب لأن هذا النوع من الشعر، أي شعر المقطعات مما تحفل به الدواوين الشعرية الجاهلية والإسلامية؛ نظراً لطبيعة حياتهم البدوية التي فرضت عليهم الكتابة المختصرة؛ بسبب بساطة حياتهم البدوية من جهة، ولقلة أدوات الكتابة أو انعدامها، ولذلك لم يكن أمامهم سوى التدوين على الحجارة أو التماثيل، التي لا تتسع لأكثر من نص قصير كقصيدة الإبيجراما.

والدليل على ذلك أنه: "لا يكاد يخلو حجر في جنوبي الجزيرة العربية وقلبها وشمالها من نقش تذكاري؛ نقشه كُتَّابٌ مُحْتَرَفُونَ أو غير مُحْتَرَفِينَ من الرعاة ورجال القوافل، يذكرون فيه أسماء ألفتهم مُتَضَرِّعِينَ إليها أن تحميمهم، وقد يذكرون ما يُقَدِّمُونَ إليها من قربان، وقد يكتبونها على قبورهم مسجلين أسماءهم وأسماء عشائريهم وما قام به الميت من أعمال، وقد يُودَعُونها بعض قوانينهم وشرائعهم" (ضيف، ١٩٩٥، ٣٢).

الصورة الشعرية:

إن مصطلح الصورة الشعرية مصطلح حديث، ولذلك فإن الدرس العربي القديم بشقيه النقدي والبلاغي لم يكن يعرف هذا المصطلح، بالمفهوم المعروف اليوم، على الرغم من أن الشعر العربي القديم قد عرف ضروباً متعددة من التصوير، حظيت بمتابعة وتدقيق وتقييم من النقاد والبلاغيين؛ ذلك أنهم قد جعلوا عنايتهم منصبية على الفنون البلاغية المشهورة، التي بها يتفاضل الشعراء، وهي معظم فنون البلاغة، ولا سيما المجاز والتشبيه والاستعارة، وما قصة النابغة في سوق عكاظ مع حسان بن ثابت والخنساء إلا دليل على معرفتهم بضروب التصوير الفني، وأهميته لديهم. لقد مر مفهوم الصورة بمراحل متعددة عبر التاريخ، ولم يستقر على مصطلح معين؛ نظراً لاختلاف وجهات نظر النقاد إلى المراد بالصورة، فهي عند أرسطو تطابق ما يعرف اليوم بالتشبيه المرسل، وعند السريالين أصبحت أكثر تعميماً لتشمل غير التشبيه، وهو الاستعارة، مع إلحاحهم على البعد النفسي والعفوية، لا على الجهد العقلي الواعي، وأما عند النقاد المعاصرين الذين اهتموا بالمصطلحات البلاغية القديمة، فإنها تعد مصطلحاً يشمل التشبيه، والاستعارة، والتمثيل، والرمز، وأنواع المجاز الأخرى القائمة على المجاورة، بدل المشابهاة (الولي، ١٩٩٠، ١٥-١٦؛ السمحي، والحسامي، ٢٠٢١)، ومعنى هذا هو أن مفهوم الصورة قد توسَّع في العصر الحديث حتى أصبح يشمل كل الأدوات التعبيرية، مما تَعَوَّدنا على دراسته ضمن علوم: البيان، والبديع، والمعاني، والعروض، والقافية، والسرد، وغيرها من وسائل التعبير الفني (الولي، ١٩٩٠، ١٠؛ المنصوري، ٢٠٢٤).

ومع هذا فإن هناك تعريفات مقبولة للصورة، ومنها تعريف عبد القادر القط، إذ يرى أن الصورة في الشعر هي: "الشكل الفني الذي تتَّخذه الألفاظ والعبارات بعد أن يَنْظُمها الشاعر في سياق بياني خاص؛ لِيُعَبِّرَ عن جانب من جوانب التجربة الشعرية الكاملة في القصيدة، مستخدماً طاقات اللغة وإمكاناتها في الدلالة والتركيب، والإيقاع، والحقيقة، والمجاز، والترادف، والتضاد، والمقابلة، والتجانس، وغيرها من وسائل التعبير الفني، والألفاظ والعبارات هما مادة الشاعر الأولى التي يَصْوَغُ منها ذلك الشكل الفني، أو يرسم بها صوره الشعرية" (القط، ١٩٨٨، ٣٩١، الزهراني، ٢٠٢٥).

وُتعرّف عند كثير من النقاد المحدثين بأنها: "أثر الشاعر المفلق الذي يصف المراثيات وصفاً يجعل قارئ شعره ما يدري أيقراً قصيدة مسطورة، أم يشاهد منظرًا من مناظر الوجود، والذي يصف الوجدانيات وصفاً يخيل للقارئ أنه يناجي نفسه، ويجاور ضميره، لا أنه يقرأ قطعة مختارة لشاعر مجيد" (صالح، ١٩٩٤، ٣٧؛ الخرايشة، ٢٠٢٢). إن التأمل في هذين التعريفين يجد أنهما ينظران إلى الصورة بأنها تعني مقدرة الشاعر على التأثير على القارئ وإمتاعه من خلال وصف المحسوسات بشكل مغاير لما هي عليه في الواقع، وبطريقة جذابة تجعله يتماهى مع مضمون شعره، أو وصف المجردات وصفاً يقرها إلى الذهن عن طريق التجسيد البديع، وبالسباها ثياب المحسوسات، بطريقة فنية جديدة؛ من خلال استثمار طاقات اللغة وإمكاناتها المختلفة في الدلالة، والتركيب، والإيقاع، والبلاغة. إنَّ الصورة الشعرية تعبر عن حالة أو حدث ما، من خلال أجزائها أو مظاهرها المحسوسة، فهي لوحة فنية أدواتها الكلمات، وهي ذات جمال ذاتي تستمد من خلال امتزاج الخطوط والألوان والحركة، ونحو ذلك من العناصر الحسية، فالصورة الشعرية تمتلك قوة إيحائية كبيرة؛ لأنها تُوحى بالفكرة التي يتحدث عنها الشاعر، كما أنها توحى بالجودة والعاطفة (غريب، ١٩٧٩، ١٩١؛ بن شيحان، ٢٠٢٣)، تلك الجودة التي ينطوي عليها شعره، والعاطفة التي يريد إيصالها إلى متلقيه من خلال هذه الصورة.

إن الشاعر لا يستخدم الصورة من أجل تحميل شعره، دون غاية يسعى إليها، فهو يجسد المعاني التي لا يمكن فهمها أو توضيحها إلا من خلال الصورة، لتصل إلى القارئ أو المتلقي وفق رؤيته هو، وبالطريقة التي يريد، ووفق خياله المرنح الذي يتصور تلك المعاني، من أجل نقل تجاربه إلى المتلقي والتأثير فيه، وإمتاعه في آن واحد؛ فهذه هي مهمة المبدع، إذ يستخدم الصورة الشعرية للخروج عن منطق الكلام المألوف، فيجمع بين ما لا يجتمع، ويربط بين ما هو حسي ملموس، وبين ما هو معنى مجرد (الخرايشة، ٢٠١٤، ١٠١-١١٦).

فالصورة هي أداة الشاعر التي تسهم في صوغ تجربته الشعرية من خلال عدد من المؤثرات التي تتصل ببيئته، أو ثقافته، أو محيطه الاجتماعي، أو الطبيعة بشكل عام، فالصورة هي بنت الخيال الذي يخلق بالشاعر بعيداً عن عالمه المحسوس، ليشكّل به عالمه الخاص الذي ينقل من خلاله مشاعره وأحاسيسه إلى المتلقين وفق رؤيته وتصوره الخاص لكل ما يحيط به، من خلال تجسيدها في رموز لغوية ذات نسق خاص، وعلى الرغم من ذلك فإنه لا ينتج الصورة في معزل عن محيطه تماماً، ولا ينتجها من ذلك المحيط بالكلية؛ بل إنه يأخذ من هذا المحيط مادته فيمزجها بخياله وإبداعه، ثم يعرضها بصورة جديدة تماماً، بعد أن يطبعها بطابعه الفني، ويصوغها بأسلوبه الخاص الذي يميزه عن غيره من الشعراء، وهنا يكمن جمال الصورة، وتتفاوت مراتب الشعراء؛ ذلك أن الصورة هي المعيار الأهم في المفاضلة بين الشعراء (عبد الله، ١٩٨١، ١٧، ٢٨؛ صالح، ٢٠٢٠).

وبناء على ما سبق عرضه في التمهيد من بيان لفن الإيجراما من حيث تعريفه، ونشأته في الأدب الغربي، والأدب العربي الحديث، ومدى توفره في الشعر العربي القديم، ثم الحديث عن الصورة الشعرية، من حيث تعريفها، ومراحل تطورها، ودورها في إنتاج الشعر الجيد، وأدواتها، وغير ذلك، بناء على ذلك كله فسيتم الحديث في المبحثين التاليين عن الصورة الشعرية في قصيدة الإيجراما لدى الأعشى، الشاعر الجاهلي المشهور، وأحد شعراء المعلقات، وقد فضّلت عدم الحديث عنه؛ لشهرته الكبيرة التي تغني عن التعريف به في هذا البحث.

المبحث الأول: مصادر الصورة الشعرية

إن الصورة الشعرية باعتبارها أداة لغوية يلجأ إليها الشعراء لعرض أفكارهم، ومشاعرهم، وعواطفهم، وفلسفتهم في الحياة، وموافقهم تجاه القضايا المطروحة، لا يمكن أن تولد من فراغ، أو تتكون من لا شيء، وهذا يعني أن لها مصادرهما المتنوعة التي يمتح منها الشاعر صوره المختلفة التي تتلاءم مع ما يتناوله في شعره من موضوعات، وتعد الطبيعة مختلف عناصرها ومكوناتها، هي المصدر الأبرز والأكبر للصورة الشعرية، كما أن البيئة الاجتماعية والثقافية التي يعيش فيها الشاعر تعد مصدراً مهماً للصورة، بالإضافة إلى الخيال الذي يمكنه أن يولد صوراً جديدة غير مألوفة، والتي قد يتقبلها المتلقون أحياناً، وأحياناً أخرى يرفضونها، ويعيدونها خروجاً على مألوف الشعر، وتجاوزاً لا يمكن القبول به، وسوف أعرض هذه المصادر على النحو الآتي:

أولاً: الطبيعة

تعد الطبيعة منهلاً غزيراً، وحقلاً خصباً للصور الشعرية، يمتح منها الشعراء شتى أنواع الصور الفنية التي يوظفونها في أشعارهم، مستفيدين من ثراء الطبيعة، وكثرة عناصرها، وتنوعها بين الحي والجامد، والناطق والصامت، وتباينها تارة، واتلافها تارة أخرى؛ الأمر الذي يسهل عليهم مهمة الاختيار منها بما يتناسب والموضوع الشعري المطروق. ولهذا فقد رأى النقاد أنه لكي تكون الصورة الشعرية مقبولة فإنه يجب في مصادر الصورة أن "تتجانس في الصورة، وتمتزج امتزاجاً جديلاً بحيث يصعب ردها إلى مصدر ما من هذه المصادر؛ ولذا ينبغي أن ننظر إليها طبقاً لتجانسها وتناغمها في الصورة الشعرية، وتأثيراتها غير المباشرة فيها، والأساس الآخر أن هذه التأثيرات تتجلى في طرائق صياغة الصورة وبراعة الشاعر في انتقاء موضوعه، وإضفاء قيمة متفردة عليه، وتقديمه على نحو خاص يتحد فيه الشكل بالمضمون، ويتألفان" (صالح، ١٩٩٤، ٤٣)، أما عناصر الطبيعة التي وظفها الأعشى في بناء صوره الشعرية في قصيدته الإبيجرامية فيمكن تقسيمها على النحو الآتي:

أ- الطبيعة الناطقة (الحيوان):

يعد الحيوان أبرز وأهم عناصر الطبيعة التي تتشكل منها الصور الشعرية لدى عامة الشعراء، فإذا كان الحيوان قد سجل حضوره في كثير من الدواوين الشعرية العربية والأعجمية، القديمة منها والحديثة، فإنه قد سجل حضوراً لافتاً في الشعر العربي القديم بوجه خاص، واحتل مساحة كبيرة فيه؛ نظراً لأهمية الحيوان في حياة العربي القديم في تلك الصحارى القاحلة المترامية الأطراف، وللعلاقة الوثيقة بين العربي والحيوان، فهو شريكه في الحرب، ورفيقه الأمين، وحارسه الوفي، ومركبه القوي، ومنه يأخذ شرابه، وطعامه، ولباسه، ومن شعره وصوفه يبني خيمته، وغير ذلك، ومن أنواع الحيوان الوارد عند الأعشى في قصيدته الإبيجرامية:

الأسد، وقد ورد في قوله مادحاً شريح بن حصن بن عمران بن السموأل بن عادي (الأعشى، د. ت، ١٧٩):

فكان أوفاهم عهداً وأمنهم	جاراً أبوك بعزفٍ غير إنكار
كالغيث ما استمطروه جاداً وأبله	وعند ذقت له المستأسد الضاري

ارتبط اسم الأسد في التراث الثقافي والاجتماعي بالشجاعة والإقدام والقوة، وشدة البأس، وهي صفات يتباهى بها الناس؛ لما تضيفه على المتصف بها من إجلال ومهابة، حتى يصبح محط تقدير وإعجاب الآخرين؛ مما يخوله السلطة والسيادة في المجتمع، ومن ثم فقد جاء هذا العنصر في سياق مدح السموأل، بأنه يحمي المستجير به، كما يحمي الأسد الضاري عرينه.

الجمال، والكلب: وقد وردا في قوله معتذراً إلى علقمة بن علاثة (الأعشى، د. ت، ٣٦٩):

وَكُلُّ أَنْاسٍ وَإِنْ أَفْخَلُوا إِذَا عَايَنُوا فُخِّلُوا بِمَصْبَصِـ

يستخدم الأعشى في هذا البيت عنصرين مختلفين لبناء صورته الشعرية، وهما الجمل والكلب، وذلك من خلال الإشارة إليهما بقوله: (فحللكم، بصيصوا)، ف"الْفُخْلُ من الْإِبِلِ وَغَيْرِهِ: الدَّكْرُ الْمُسْتَفْجِلُ، واستفحل الأمر إذا غلظ" (ابن دريد، ١٩٨٧، ١/٥٥٤)، أي الجمل الغليظ القوي الهائج، والبصصة هي "تحريك الكلب ذنبه طمعاً أو خوفاً، والإبل تفعل ذلك إذا خُدي بها" (ابن منظور، ١٤١٤هـ، ٦/٧)، وهو هنا يقارن بين قوة مخاطبيه وقوة غيرهم، فغيرهم يكون فحله فحلاً، حتى إذا رأى فحل الممدوحين صار كلباً، أي أن أعداءهم يجبنون أمامهم، ويتضاءل عددهم.

الخيل: وقد ورد ذكرها في قوله يمدح قيس بن معد يكرب (الأعشى، د. ت، ٣٤١):

يَا حَبِـذَ وَادِي النَّجْـيِّ وَحَبِـذَ قَيْسِ الْفَعَالِ
القَائِدُ الْخَيْلِ الْجِيَا دَضُومًا مِثْلَ الْمَعَالِي

عبر الشاعر عن الخيل هنا بثلاثة ألفاظ هي: (الخيل الجياد، الضومر)، وجاء وصف الخيل بالجياد والضومر هنا في سياق المدح بالشجاعة، وشدة البأس في الحرب، لذلك وصفها بالجياد الضامرة كناية عن خفتها وسرعتها (ابن منظور، ١٤١٤هـ، ٣/١٨٩) في المعركة، فهي تساعد راكبها على إحراز النصر في المعركة، والتنكيل بالعدو؛ لأن ضومر الجياد يعني خفة وزنها بسبب ضالة بطونها؛ مما يجعلها سريعة العدو، جيدة المناورة.

الجواد، والفرس، والنوق: وقد وردت في قوله وقال يمدح رجلاً من عُكْل (الأعشى، د. ت، ٢٤٥):

وَإِذَا أَرَدْتَ بِأَرْضِ عُكْلٍ نَائِلًا فَاغْمِذْ لِبَيْتِ رَبِيعَةَ بْنِ حُذَارِ
يَهَبُ النَّجِيبَةَ وَالنَّجِيبَ بِسَرْجِهِ وَالْأُدْمَ بَيْنَ لَوَاقِحٍ وَعِشَارِ

لم يذكرها الشاعر بأسمائها الحقيقية، وإنما بأوصافها التي تدل بدقة على ما يريده من توظيفها في صورته الشعرية، وتخدم غرضه من ذلك، فالجياد جاءت هنا في سياق المدح بالجود والكرم، ولذلك وصفت بأنها فارهة تصلح للركوب في وقت السلم، لا في وقت الحرب، وهي هنا بخلاف الجياد في الصورة السابقة التي جاءت في سياق المدح بالشجاعة في الحرب، وكذا النوق فإنها وصفت بأنها منتجة أو متهية للتناج (الجوهري، ١٩٨٧، ١/٤٠١، ٢/٧٤٧)؛ مما يعني أن الممدوح وهبها بغرض أن تكثر وتزيد، ومن هنا يتبين لنا مدى براعة الشاعر في اختيار عناصر صوره الشعرية، بما يتناسب مع سياق القصيدة.

الإبل: وردت في قوله (الأعشى، د. ت، ٣٠٥):

بَنِي عَمَّنَا لَا تَبْعَثُوا الْحَرْبَ بَيْنَنَا كَرَّرَ رَجِيعِ الرِّفْضِ وَارْمُوا إِلَى السِّلْمِ

استعمل الأعشى عنصرًا من العناصر المتصلة بالحيوان، وهو روث الإبل، بقوله: (رجيع الرض)، ويقصد بها أرواث الأبل الراعية حين تُردُّ على الحي، فهي بغیضة لأنها تؤذي من أصابه شيء منها، ولذلك جعلها معادلاً موضوعاً للحرب بين أبناء العمومة.

ب- الطبيعة الصامتة:

تعد الطبيعة الصامتة بكل مكوناتها من سماء وأرض وأفلاك ونجوم وكواكب وجبال ووديان وغيرها، من أبرز المصادر التي تمد الشاعر بمكونات صوره الشعرية وترفده بها، ذلك أن الشاعر لا يمكنه توليد الصورة الشعرية من فراغ، ولكنه يستمدّها أو يستمد معظمها من هذا الكم الهائل من المواد الجامدة في الطبيعة من حوله (العطوي، ٢٠٢١، ٢٦١)، سواء كانت ساكنة كالجبال والوديان، أم متحركة كالنجوم والكواكب والسحاب، أم ظواهر كالبرق والريح والرعد، فهذه العناصر الطبيعية هي المادة الخام والأولية التي تنبني منها صوره الشعرية؛ لتعكس لنا تجاربه الحياتية، ونظرتها لما حوله، والتعبير عن أفكاره، ومن العناصر الطبيعية الصامتة في قصيدة الأعشى الإبيجرامية:

فهل تُنكّرُ الشمسُ في ضوئها أو القمرُ الباهرُ المبرّصُ

هذه المفردات الثلاث تشكل نسقاً واحداً أراد الشاعر من خلال عناصره الثلاثة تصوير شهرة ممدوحه؛ ذلك أن الشمس والقمر من عناصر الطبيعة التي لا يجهلها أحد، فضوؤهما يغطي الأرض كلها، ومن ثم فتشبيه الممدوحين بهما يؤكد شهرتهم في الناس.

الثياب: كما في قوله معتزلاً إلى علقمة بن علاثة (الأعشى، د. ت، ٣٦٩):

كسّاكم غلائثُة أثوابُة وورثكم مجرّدُة الأحوصُ

يتخذ الشاعر من الثياب مصدراً لتشكيل صورته الشعرية، بوصفها من عناصر الطبيعة المعروفة في بيئته، وقد استعملها هنا في سياق المدح؛ إذ تكتفي العرب عن المجد، ولا سيما الموروث من الآباء والأجداد بالثوب الذي يُلبس فيقولون: المجد بين ثوبيه (العلوي، ١٤٢٣هـ، ٢١٦/١).

المطر: وقد ورد في قوله مادحاً شريح بن حصن بن عمران بن السموأل بن عادي (الأعشى، د. ت، ١٧٩):

فكان أوفاهم عهداً وأمنعهم جارا أبوك بعزفٍ غير إنكار

كالغيث ما استمطروه جاداً وأبله وعند ذقت المستأسد الضاري

لقد كثر في التراث الشعري العربي استحضار عنصر المطر بمختلف تسمياته في تشكيل الصورة الشعرية، ذلك أن المطر يمثل أهمية قصوى لديهم؛ بسبب ندرة هطوله في صحراء الجزيرة العربية، ولذلك لا تكاد تخلو منه قصيدة، إما دعاءً، أو مدحاً كما في هذه القصيدة الإبيجرامية هذه، فالشاعر صور ممدوحه بالغيث الذي إذا استمطر هطل كالوابل الغزير، فهو يعطي أكثر مما يُطلب منه.

الرماح، في قوله (الأعشى، د. ت، ٣٠٥):

فلا تكسروا أرماحكم في صدوركم فتعشّمكم إن الرماح من العشم

إن الرمح هو أخو العربي، مثله مثل السيف، لا يفارقه في حله وترحاله؛ فهو سلاحه الذي يتقي به الأعداء من الناس والسباع، وهو سلاحه في الحرب، وذلك بسبب طبيعة البيئة العربية البدوية القائمة على الترحال طلباً

للكلأ والماء، وكذا الغزو والإغارة؛ طلباً للبقاء على قيد الحياة، فالشاعر يحذر بني عمومته من الحرب التي قامت بينهما أو كادت، وقد صور أثرها بذلك الرمح الذي يرجع إلى صدر صاحبه فيقتله، مع أن الأصل فيه أن يتوجه إلى نخور الأعداء، وهذا فيه من التحذير ما يردع الجهلاء، ويثني أصحاب الطيش والأهواء عن غيهم.

الحبل: وقد ورد في قوله (الأعشى، د. ت، ٣٠٥):

مَتَى تُثْقِرَنَّ أَصَمَّ بِحَبْلِ أَعَشَى
يَلْجَأُ فِي الضَّلَالَةِ وَالْحَسَارِ
ارتبط الحبل بالتراث العربي ارتباطاً وثيقاً، سواء أكان باسمه هذا، أم بمبرادفاته الأخرى كالرملة والعقال وغيرها؛ لما له من دور في مساعدة العربي في تثبيت خيمته، أو عقْل جملة وناقته، أو ربط فرسه وحماره وغير ذلك، ومن ثم فقد استعان به الشعراء في بناء قصائدهم، وتشكيل صورهم الشعرية، ومنها أن الأعشى هنا قد وظف هذا العنصر للتعبير عن الخطأ الذي ينتج عن الجمع بين من لا يستفاد من جمعهما، كما حال الأصم والأعمى إذا اجتماعا.

النعل: ورد في قوله متحدثاً عن النساء (الأعشى، د. ت، ٢٧١):

يُلْمَنَ الْفَتَى إِنْ زَلَّتِ النَّعْلُ زَلَّةً
وَهُنَّ عَلَى رِيبِ الْمَنُونِ خَوَازِلُ
يُقْلَسْنَ حَيَاةً بَعْدَ مَوْتِكَ مُرَّةً
وَهُنَّ إِذَا قَقَّيْنِ عَنْكَ ذَوَاهِلُ
لقد استعمل الشاعر النعل في هذه القصيدة الإبيجرامية، لتشكيل صورته الشعرية، ذلك أن النعل في الأصل تزل بمتعلها إذا كانت الأرض زلقة، وهذا هو التعبير الأصلي، ولكن الشاعر وظفها للتعبير عن الخطأ والزلل الذي يقع فيه المرء؛ ذلك أن النعل من العناصر المعروفة، ومن ثم استغلها الشاعر كمصدر من مصادر صوره الشعرية؛ حيث إن هذا الاستعمال للنعل للتعبير عن هذا الموضوع كان شائعاً في ذلك العصر، وما زال إلى اليوم، كما أن التعبير بزلة النعل قد عُرف في التراث الشعري العربي، إذ كانوا يعبرون به أيضاً عن الفقر والفاقة.

ثانياً: الحياة الاجتماعية والثقافية

ويقصد بها المصادر التراثية والثقافية، وذلك حين يعتمد الشاعر إلى الموروث الثقافي مستخدماً عناصره المكونة له، سواء أكانت شخصيات أم أحداثاً، أم أقوال شخصيات يتخذ منها رموزاً يدخلها في بنية شعره، وتشمل الأمثال والحكم، وتعد هذه المصادر جماعية لأنها إما صادرة عن اللاوعي الجمعي كالأسطورة، والتراث الشعبي (الفلكلور)، أو دينية، أو فردية، ولكنها اكتسبت جماعيتها حينما أصبحت موروثاً عاماً، باستطاعة أي شاعر الاستفادة منها في بناء أفكاره، وتشكيل صوره (صالح، ١٩٩٤، ٦٦).

السموأل: وقد جاء في قول الأعشى مادحاً شريح بن حصن بن عمران بن سموأل بن عادي (الأعشى، د. ت، ١٧٩):

كُنْ كَالسَّمُوأَلِ إِذْ سَارَ الْهَمَامُ لَهُ
فِي جِحْفَلٍ كَسُوَادِ اللَّيْلِ جَرَّارِ
يعد سموأل بن عادي من أشهر الرموز العربية في الوفاء بالوعد، وقد صار لديهم مضرب المثل في ذلك فقالوا: "أوفى من سموأل، وهُوَ سموأل بن عادياء اليهودي، أودعه أمروؤ القيس دروعاً وسيوفاً، وخرج إلى الرّوم، فقصده ملكٌ من ملوك الشّام فتحز منه سموأل، فأخذ الملك ابناً لَهُ كَانَ خَارِجًا مِنَ الْحَصْنِ، وَقَالَ: إِنْ سَلَّمْتَ إِلَيَّ الدَّرْعَ وَالسُّيُوفَ، وَإِلَّا ذَبَحْتُ ابْنَكَ، فَقَالَ: شَأْنُكَ، فَبَإِي غَيْرِ مَخْفِرٍ دَمْتِي، فَذَبَحَهُ وَأَنْصَرَفَ بِالْخَيْبَةِ،

فَقَالَ الْأَعْشَى " (العسكري، د.ت، ٣٤٥/٢) قصيدته الإيجرامية التي منها هذا البيت، وقد استحضره الشاعر لبناء صورته الشعرية، بوصفه عنصراً فكرياً، ورمزاً اجتماعياً للوفاء بالعهد مهما كلفه ذلك من ثمن. قيس بن معد يكرب، وسمية: وقد وردت هاتان الشخصيتان في قول الشاعر بمدح قيس بن معد يكرب (الأعشى، د. ت، ٣٤١):

قَالَتِ سُمَيْةُ إِذْ رَأَتْ بَرْقًا يَلُوحُ عَلَى الْجِبَالِ
يَا حَبِـذًا وَادِي النَّجَى وَحَبِـذًا قَيْسُ الْفَعَالِ

يعد قيس بن معد يكرب رمزاً عربياً مشهوراً، فهو ملك جاهلي يمني، كان صاحب مربع حضرموت، يلقب بالأشج، لأنثر شج، في وجهه، وهو والد الأشعث بن قيس الكندي، ولد في مدينة شبوة باليمن، وخلف أباه في الملك، ومدحه الأعشى (ميمون)، واستمر في الملك نحو عشرين عاماً، قال معاوية لمحمد بن الأشعث بن قيس: ما كان جدك أعطى الأعشى؟ فقال: أعطاه مألأ وأشياء أنسيتها، فقال معاوية: لكن ما أعطاكم الأعشى لا ينسى (الزركلي، ٢٠٠٢، ٥/٢٠٨).

أما (سمية) فإنها من الرموز العاطفية التي استعملها الشعراء في الغالب للإشارة إلى محبوباتهم اللاتي لا يريدون التصريح بأسمائهن؛ خشية من أن يتعرضن للإيذاء من قبل ذويهن، أو أن يُمنعن من التواصل معهن، وقد استعمل الشعراء العرب عدداً من الأسماء المستعارة عند التشبيب بمحوباتهم، ومن تلك الأسماء: هند، وزينب، ودعد، ومي، وسمية، وغيرها.

ولذلك فقد وردت هاتان الشخصيتان في قصيدة الإيجراما لدى الأعشى بوصفهما من مصادر الصورة الشعرية لديه؛ كون الأول رمزاً للكرم والقوة والشجاعة، وكون الثانية رمزاً للحب، والعاطفة، وأداةً للتغزل بالمرأة المحبوبة. السيد: وقد جاء في قوله معتذراً إلى علقمة بن علاثة (الأعشى، د. ت، ٣٦٩):

وَإِنْ فَحَصَ النَّاسُ عَنْ سَيِّدٍ فَسَيِّدُكُمْ عَنْهُ لَا يُفَحِّصُ
لا يكتفي الأعشى عند بناء قصيدته الإيجرامية بالرموز الاجتماعية والتاريخية التي تُعرف بذواتها وأشخاصها، ولكنه قد يتوسل بالألقاب الاجتماعية التي فرضتها طبيعة المجتمع العربي آنذاك، التي قسمت المجتمع إلى سيد في مقابل العبد، والسيد بمعنى كبير القوم ورئيسهم في مقابل المرؤوسين، وهذا هو المعنى المراد هنا، فيستحضر (السيد) هنا في سياق المدح؛ للإشادة به، وبما يتمتع به من خلال لا يتصف بها سيد غيره.

المجد، والإرث: وقد وردا في قوله (الأعشى، د. ت، ٣٦٩):

كَسَامِكُمْ غُلَاقُةٌ أَثْوَابُهُ وَوَرَنُكُمْ مَجْدُهُ الْأَحْـوَصُ
يمثل المجد غاية ما يسعى إليه الناس عامة، والعربي على وجه الخصوص، ولذلك فإن كثيراً من رموزهم قد اشتروا مجدهم بأبعض الأثمان، ودفعوا في سبيله كل غال ونفيس؛ لما يمثله من تخليد في الذكر عبر الأزمان، وقد وظفه الشاعر في تشكيل صورته توظيفاً موفقاً، حين جعله - رغم عزته وصعوبة الوصول إليه - مما يُورَث في قوم الممدوح، وكأنه مقصور عليهم.

الحرب، والسلم، والحلف، والنساء البواكي: ووردا في قوله (الأعشى، د. ت، ٣٠٥):

بني عَمَّنَا لا تبعثوا الحربَ بيننا كَرَّةَ رَجِيعِ الرَفْضِ وارموا إلى السِّلْمِ
نساء موالينا البواكي وأنتم مددتم بأيدينا حِلَافَ بني عَمَّنَا
ارتبطت حياة العربي ولا سيما في العصر الجاهلي بالحرب والسلم والأحلاف ارتباطاً وثيقاً؛ بسبب طبيعة الحياة البدوية القاسية، والعادات الاجتماعية القائمة على العصبية القبلية، والثأر؛ ولذلك فقد ضمنها الشاعر شعره، وجعل منها مصدراً لصورته الشعرية؛ ذلك أن الحرب كانت من الأمور المألوفة آنذاك، سواء بين قبيلتين مختلفتين، أم بين أبناء القبيلة الواحدة، وقد يكون السبب الذي قامت لأجله الحرب تافهاً، لكن نتائجها كارثية على الطرفين؛ لذلك نجد الأعشى، يحذر منها، ومن عواقبها الوخيمة، وينادي إلى الجنوح إلى السلم، ويصور ما تخلفه الحرب من مآسٍ؛ بغرض التنفير منها، كمشهد النساء البواكي على أزواجهن، أو أولادهن، أو آبائهن وإخوانهن الذين قضوا في الحرب، كما أنه يتطرق إلى مسألة الأحلاف بين القبائل، التي كانت من العادات المعروفة في الجزيرة العربية؛ بغرض الحماية من الأعداء، أو الغزو على قبائل أخرى.

المبحث الثاني: عناصر الصورة الشعرية

إن الصورة الشعرية هي تلك اللوحة الفنية التي يقدمها الشاعر للمتلقين من خلال اللغة، أي من خلال الكلمات والجمال والعبارات، بعد نظمها في صياغة فنية تتجسد فيها المعاني والمجردات، وتُخلع عليها ثياب الماديات؛ لكي يسهل نقلها إلى المتلقين وتبسيطها لهم وتقريبها إلى أذهانهم؛ ومن ثم التأثير عليهم، وإمتاعهم، مستعيناً في سبيل ذلك بعدد من العناصر البلاغية وعلى رأسها التشبيه والاستعارة والكناية.

فكما أن الرسام يرسم لوحاته مستعيناً بالألوان والظلال، فإن الشاعر يرسم لوحاته بالكلمات مستثمراً تلك الفنون البلاغية التي تتشكل منها الصورة الشعرية عامة؛ ذلك أن "الشاعر مثل الرسام يقدم المعنى بطريقة حسية، وهذا عن طريق المشاهد التي يرسمها على اللوحة ليتلقاها المشاهد تلقياً بصرياً مباشراً، وذلك عن طريق لغته التي تثير في ذهن المتلقي صوراً يراها بعين العقل، وهو فهم يمكن أن يجعل الناقد يفتش عن الصور البصرية الواضحة في الشعر، أو يتأمل الإحساسات البصرية التي يمكن أن تثيرها الصورة في ذهن المتلقي، ناهيك عن أنه يمكن أن يؤدي إلى فهم الصور على أنها محاكاة من نوع ما، لمدرجات حسية سابقة" (عصفور، ١٩٩٢، ٢٨٤).

ومن ثم يتضح أن التشبيه أو الاستعارة أو الكناية ما هي إلا تصوير لما لا يمكن إدراكه بصرياً أو عن طريق الحواس الأخرى، وهي سائر المعاني المجردة سواء كانت ذاتية كالحب والكُره، أو عامة كالجمال، والمرءة، عن طريق استثمار المدرجات الحسية السابقة التي جربها الشاعر، أو عايشها، وهي مدرجات في الغالب تنبع من بيئة المحيطة به، ومجتمع الذي يعيش فيه.

أما عناصر الصورة الشعرية عامة، فإننا نجد من خلال النظريات النقدية المعاصرة، ومن خلال ما يوحى به إلينا تحليل الصورة الشعرية ذاتها، أن تلك العناصر تتمثل في: اللغة ذاتها، أي إبداع اللغة المتميزة بأسلوب يتميز في نسج العلاقات الفنية الجديدة بين تلك المفردات، وكذا التقديم الحسي للمعنى أو تمثيل الحسي بحسي آخر، والأنواع

البلاغية للصورة وما تنطوي عليه تلك العناصر من تفصيلات، وما تنفرع إليه من محاور، وكذلك الرمز، والأسطورة، ولا سيما في الصورة الشعرية الحديثة (صالح، ١٩٩٤، ٧٥)، وسوف أقوم بعرض عناصر الصورة الشعرية على النحو الآتي:

أولاً: التشبيه

يعرف التشبيه في اصطلاح البلاغيين بأنه: الدلالة على مشاركة شيءٍ لشيءٍ في معنىٍ من المعاني أو أكثر على سبيل التطابق أو التقارب لغرضٍ ما ولا يكون وجه الشبه فيه منتزعاً من متعدد، وأركان التشبيه أربعة هي: المشبّه، والمشبّه به، ووجه الشبه، وأداة التشبيه، ويمكن أن تأتي أداة التشبيه حرفاً، أو اسماً، أو فعلاً، ولكن قد يُحذف ركن أو أكثر من أركان التشبيه (الميداني، ١٩٩٦، ١٦٣/٢)؛ لغرض بلاغي ما، ومن ثم فإن التشبيه ينقسم إلى أنواع بحسب المحذوف من أركانه: عددٌ ونوعاً.

وقد وظف الأعشى التشبيه في قصيدته الإيجرامية؛ لتصوير ما يريد تصويره فنيّاً، أو التعبير عن مشاعره وأحاسيسه، ومن ذلك قوله مادحاً شريح بن حصن بن عمران بن السموأل بن عاديّا (الأعشى، د. ت، ١٧٩):

شُرَيْحٌ لَا تَتَرَكِيَّ بَعْدَمَا عِلَقْتُ حَبَالَكَ الْيَوْمَ بَعْدَ الْقَدِّ أَظْفَارِي
قَدْ طَفَعْتُ مَا بَيْنَ بَانِقِيَّأ إِلَى عَدَنِ وَطَالَ فِي الْعُجْمِ تَرْحَالِي وَتَسْيَارِي
فَكَانَ أَوْفَاهُمْ عَهْدًا وَأَمْنَعُهُمْ جَارًا أَبُوكَ يُعْرِفُ غَيْرَ انْكَارِ
كَالْغَيْثِ مَا اسْتَمْطَرُوهُ جَادًا وَابْلُهُ وَعِنْدَ ذَمَّتْهُ الْمُسْتَأْسَدُ الضَّارِي
كَنَ كَالسَّمُوَالِ إِذْ سَارَ الْهَمَامُ لَهُ فِي جَحْفَلٍ كَسُودِ اللَّيْلِ جَرَّارِ

فقد شبه ممدوحه، وهو السموأل بن عاديّا، جد شريح بن حصن، في جوده بأنه كالغيث الذي إذا استمطره الناس، جاد عليهم بأكثر مما طلبوه منه، فهو كريم جواد كالوابل، أي المطر الغزير النافع، وشبه المخاطب (شريح بن حصن) بجده (السموأل)، في نجده ومَنَعَتِهِ ووفائه، وشبه الجيش الذي يسير مع السموأل بسواد الليل الجرار الذي لا يقف أمامه شيء؛ بسبب كثرتة وقوته، وقد كانت أداة التشبيه في هذه التشبيهات جميعها هي (الكاف). كما أنه شبهه في وفائه بعهدته وذمته بالمستأسد الضاري، أي بالأسد الضاري الذي ينزود عن عرينه بكل بسالة، وهذا النوع من التشبيه هو التشبيه البليغ حيث حذفت منه أداة التشبيه، وهو أبلغ أنواع التشبيه؛ لأن جعل المشبه عين المشبه به، وهو يريد بهذا التشبيه استنهاض حمية شريح، وإثارة نخوته؛ ليقوم بنجدة الشاعر.

ومن التشبيهات أيضاً قوله (الأعشى، د. ت، ٣٠٥):

بَنِي عَمَّنَا لَا تَبْعَثُوا الْحَرْبَ بَيْنَنَا كَرْدٌ رَجِيعُ الرِّفْضِ وَارْمُوا إِلَى السِّلْمِ
وَكُونُوا كَمَا كُنَّا نَكُونُ وَحَافِظُوا عَلَيْنَا كَمَا كُنَّا نَحَافِظُ عَنْ رُفْمِ

في هذين البيتين نجد أن الشاعر استخدم التشبيه أكثر من مرة؛ وذلك بغرض التأكيد على أن الحرب مدمرة، ونتائجها كارثية على الطرفين، ولا سيما حين تنشب بين أبناء العمومة، إذ الراجح فيها خاسر، فقد شبه نتائجها بروت الإبل التي ترجع إلى صدر صاحبها، وتؤدي من أصابته، وشبه مخاطبيه بقومه مرتين في تعاملهم معهم، وفي

مخافتهم على قبيلة رهم، مستخدماً حرف التشبيه (الكاف) وذلك في كلمة (كما)، وفي هذا التشبيه تأكيد على سلمية قومه ومخافتهم على حسن الجوار مع غيرهم، في مقابل طيش وجهل بني عمومته.

ومن التشبيه أيضاً قوله بمدح قيس بن معد يكرب (الأعشى، د. ت، ٣٤١):

قاللت سُمَيْتُ إِذْ رَأْتُ	بَرْقًا يَلُوحُ عَلَى الْجِبَالِ
يا حَبِـذًا وَادِي النَّجِيِّ	رَـحْرَ وَحَبِـذًا قَيْسُ الْفَعَالِ
القَائِدُ الْخَيْلِ الْجِيَا	دَ ضَـوَامِرًا مَثَلُ الْمَعَالِ
التَّارِكُ الْكُتْبَ الْحَيِّ	سَتْ إِذَا تَهَيَّأَ لِلْقَتَالِ

استعمل الشاعر في هذه القصيدة الإبيجرامية التشبيه لتصوير سرعة خيل الممدوح (قيس بن معد يكرب) وقوتها في الحرب بالسهم الماضية، مستخدماً الاسم (مثل) أداةً للتشبيه، فهو يقود الخيل الجياد الضوامر، التي تمضي في عدوها كالمغالي، والمغالي هي السهام؛ لأن المغالي بالسهم هو: الرافع يده يريد به بلوغ أقصى الغاية (ابن منظور، ١٤١٤، ١٣٢/١٥).

ثانياً: الاستعارة

الاستعارة في الأصل هي تشبيه حذف أحد طرفيه، ووجه الشبه، وأداة التشبيه، ولم يبق إلا المشبه، أو المشبه به، فإن حذف المشبه فهي استعارة تصريحية، وإن حذف المشبه به فهي مكنية، ولما كانت الاستعارة تشبيهاً حذف أحد طرفيه فقد عُرفت بأنها ضربٌ من التشبيه، وتَمَطُّ من التمثيل (الجرجاني، د. ت، ٢٠)

إن الاستعارة هي: استعمال الكلمة في غير معناها الحقيقي؛ لعلاقة مشابهة بين المعنيين؛ فهذا إما البلاغة عبد القاهر الجرجاني يعرفها بأنها: "أن يكون للفظ أصلٌ في الوضع اللغوي معروفٌ تدلُّ الشواهد على أنه اختُصَّ به حين وُضع، ثم يستعمله الشاعر أو غير الشاعر في غير ذلك الأصل، وينقله إليه نقلاً غيرَ لازم، فيكون هناك كالعارة" (الجرجاني، د. ت، ٣٠).

وبسبب هذا الانتقال لاستعمال اللفظ، فقد اعتبرها البلاغيون نوعاً من المجاز، حيث عُرفت بأنها: "المجاز الذي تكون علاقته المشابهة بين المعنى الأصلي والمعنى المجازي الذي استعمل اللفظ للدلالة به عليه" (الميداني، ١٩٩٦، ٢٤٤/٢)، نحو قولهم: أَقْبَلَ اللَّيْثُ، أي: أَقْبَلَ الْفَارَسَ الشَّجَاعَ الذي هو كَاللَّيْثِ، وقولهم: أَطْلَتِ الْبُدُورُ من شرفات القصور، أي: أَطْلَتِ الْحَسَنَاتُ اللَّوَاتِي وَجُوهُهُنَّ كَالْبُدُورِ، فالعلاقة بين الليث والفارس هي الشجاعة، والعلاقة بين البدور والنساء الجميلات هي الجمال والوضاء والحسن.

أما الغرض من الاستعارة، فيتحدث عنها العسكري بقوله: "الاستعارة: نقل العبارة عن موضع استعمالها في أصل اللغة إلى غيره؛ لغرض، وذلك الغرض إما أن يكون شرح المعنى وفضل الإبانة عنه، أو تأكيده والمبالغة فيه، أو الإشارة إليه بالقليل من اللفظ، أو تحسين المعرض الذي يبرز فيه" (العسكري، ١٤١٩، ٢٦٨) أي أن الاستعارة تأتي بغرض تصوير وإبراز الصفات التي يريد الشاعر إبرازها من خلال أخذها من المستعار منه، وخلعها على المستعار له.

ومن الاستعارات الواردة في قصيدة الإيجراما لدى الأعشى، قوله (الأعشى، د. ت، ٣٠٥):

بني عَنَّا لا تبعثوا الحربَ بيننا كَرَّ رَجِيعِ الرِّفْضِ وارموا إلى السِّلْمِ
وكونوا كما كنَّا نكونُ وحافظوا علينا كما كنَّا نحافظُ عن رُهم
نسَاءٍ موالينا البواكي وأنتمُ مددتم بأيدينا حِلَافَ بني عَنِّم
فلا تكسروا أرماحكم في صدوركم فَتَغْشِيَكُمُ إن الرماحَ من العَشمِ

فهو في خطابه الموجه لبني عمه، ومناشدتهم لهم بأن يتعقلوا، ويتجنبوا الحرب، يستعمل الاستعارة المكنية من خلال قوله: "لا تبعثوا الحرب"؛ فالبعث لا يكون إلا لما دُفن في التراب؛ دفعا لشره، كالجيفة؛ فقد استعار فعل (البعث) الحسي، للمعنى المجرد (الحرب)؛ بغرض تشنيعها، وتشويهها في نظرهم، وتحذيرهم منها؛ لخطرها الكبير على الطرفين.

كما أنه يستعمل الاستعارة في قوله: (فَتَغْشِيَكُمُ) بمعنى: تظلمكم، فخلع على الرماح صفة من صفات الإنسان، وهي القدرة على فعل الظلم؛ لإبراز فداحة الخسارة التي سيمنون بها في حال نشوب الحرب بينهم وبين بني عمهم، حيث ستقلب الرماح من كونها لمواجهة العدو الحقيقي، إلى توجيهها إلى صدور أصحابها، وفي هذا ظلم كبير لأنفسهم؛ ولهذا فعلهم إعادة النظر في ذلك.

ومن الاستعارة قوله معتذرا إلى علقمة بن علاثة (الأعشى، د. ت، ٣٦٩):

أَعْلَقُمُ قَد صَيَّرْتِي الْأُمُورُ إِلَيْكَ وَمَا كَانَ لِي مَنَگْصُ
كسَّاكُمُ عَلَائِيَّةُ أَثْوَائِي وَوَرَّثَكُمُ مَجْدَهُ الْأَحْصُ
وَكُلُّ أَنَاسٍ وَإِنْ أَفْخَلُوا إِذَا عَابَنُوا فُخِّلْكُمْ بِصَبْصَا
وَإِنْ فَخَّصَ النَّاسُ عَنْ سَيِّدٍ فَسَيِّدُكُمْ عَنْهُ لَا يَفْخَصُ
فَهَلْ تُنْكَرُ الشَّمْسُ فِي ضَوْئِهَا أَوِ الْقَمَرُ الْبَاهِرُ الْمَهْرُصُ
فَهَبْ لِي ذَنْبِي فَدَنِّكَ النِّفُوسُ وَلَا زَلَّتْ تَنَمَّيْ وَلَا تَنْقُصُ

حيث أسند فعل التصيير إلى ما لا يعقل، وهو (الأمور)، وهذا هو من خصائص الإنسان، ولكنه أسنده إلى الأمور، ليلبغ المخاطب بأنه لم يفعل ما فعل مختارا، وإنما أجبرته الظروف على ذلك، وقهرته؛ ليتخلص من اللوم، كما أنه شخّص المجد، وهو أمر معنوي، فجعله من الأشياء التي تورث؛ والغرض من ذلك هو إبراز المكانة الاجتماعية لأسرة علقمة، وسيادتها في قومها، فمجدهم قديم، لا طارئ؛ مما يدل على عراقتهم، واستحقاقهم له.

وفي البيت الأخير نجده يستعمل الاستعارة في قوله: فهب لي ذنوبي، وتنمی ولا تنقص، حيث جسّد المعنوي (الذنوب)، من خلال استعارة فعل الوهب لها؛ لأنه لا يوهب إلا المادي، والذنوب غير مادية، وغرضه من ذلك إبراز ذنوبه وتعظيمها وكأنها أصبحت مما يراه الناس؛ طمعا في تحريك مروءة المخاطب لكي يسامحه، ويعفو عنه، وأما الفعلان: تنمی ولا تنقص، فقد استعارهما من المال وخلعهما على ذات المخاطب، وفي هذه الاستعارة تأكيد على أن مجد المخاطب كل يوم في زيادة، ولا يمكن أن ينقص.

ونجد الاستعارة أيضاً في قوله مادحاً (الأعشى، د. ت، ٣٤٧):

أَلَمْ تَرَ أَنَّ الْمَجْدَ أَلْقَى بِرَحْلِهِ
إِلَى الْغُرِّ مِنْ أَوْلَادِ بَكْرِ بْنِ عَامِرٍ
حيث صور المجد بهيئة محسوسة، رغم أنه معنوي مجرد، وجسده وشخصه بإنسان عاقل، يملك ويتصرف بما يريد، فالجد يملك رحلاً وأمتعة وغيرها، فقام بإلقائها ووضعها على أبواب الممدوحين، وهم أولاد بكر بن عامر، وتعد هذه الاستعارة استعارة مكنية؛ لأن الشاعر أبقى المشبه وهو المجد، وحذف المشبه به وهو الإنسان وأبقى شيئاً من لوازمه، وهو الرحل، أما الغرض من هذه الاستعارة فهو الإشادة بمجد أولاد بكر بن عامر. ومن الاستعارات الواردة في قصيدة الأعشى الإبيجرامية قوله لابن أخيه حُثَيْمٍ يحرضه على القتال (الأعشى، د. ت، ٢٦٩):

وَيْهًا حُثَيْمٌ إِنَّهُ يَوْمٌ دَكَّرَ
مُدَّيَّرٌ سَقْبًا بِذِفْرَاهُ شَعَرَ
لَمْ تَرَ مِثْلَهُ شَمْسٌ وَلَا قَمَرٌ
فَادُّنٌ مِنَ الْبَاسِ إِذَا الْبَاسُ حَضَرَ
وَزَاخَمَ الْأَعْدَاءُ بِالثَّبَّتِ الْعَدَرُ
كُؤُنٌ كَسَمٍ نَاقِعٍ فِيهِ الصَّبَرُ
وَارْجُمُ إِذَا مَا ضَيَّعَ النَّاسُ الدُّيْرُ

إن هذه القصيدة الإبيجرامية قائمة في معظمها على التصوير الاستعاري، فقد تضمنت عدداً من الاستعارات التي تدور في نفس الموضوع، والتي اختلفت عناصرها باختلاف نوع الاستعارة؛ مما يعكس قدرة الشاعر على الاستفادة من عناصر الطبيعة في تشكيل استعاراته، فهناك استعارة في قوله: (يوم دكَّر، مذكر)، واستعارة ثانية في قوله: (سَقْبًا بِذِفْرَاهُ شَعَرَ)، واستعارة ثالثة في قوله: (لَمْ تَرَ مِثْلَهُ شَمْسٌ وَلَا قَمَرٌ)، واستعارة رابعة في قوله: (فَادُّنٌ مِنَ الْبَاسِ إِذَا الْبَاسُ حَضَرَ).

حيث شخّص اليوم، وهو معنوي، بصورة إنسان، فأضفى عليه خاصية من خواصه وهي الذكورة، كما وصفه بأنه مذكر، والمُدَّيَّرُ هو: الَّذِي يُدْخِلُ يَدَهُ فِي حَيَاءِ النَّاقَةِ لِيَنْظُرَ أَذْكَرَ جَنِينِهَا أَمْ أُنْثَى (ابن منظور، ١٤١٤، ٣١٢/٤)، وفي الاستعارة الثانية شخّص ما ينتج عن ذلك اليوم بولد الناقة الذكر (ابن منظور، ١٤١٤، ٤٦٩/١)، الذي نبت الشعر على قفا أذنيه، وفي الاستعارة الثالثة شخّص كلاً من الشمس والقمر فجعلهما يريان ويصران كالإنسان، وفي الاستعارة الرابعة جسد البأس، وهو الحرب، وجعله أمراً محسوساً يحضر ويغيب، ويمكن للمخاطب أن يدنو منه، والغرض من الاستعارات هنا هو تحويل الموقف، وإبراز ما يتصف به من شدة وبأس؛ بغرض استنهاض المخاطب، وحضه على الاستعداد لخوض غمار ذلك اليوم الصعب.

ثالثاً: الكناية

الأصل في الكناية أَنْ يَتَكَلَّمَ الْإِنْسَانُ بِشَيْءٍ يُسْتَدَلُّ بِهِ عَلَى الْمَكْنِيِّ عَنْهُ، كَالرَّفَثِ وَالْعَائِطِ، وَغَيْرِهِمَا (الأزهري، ٢٠٠١، ٢٠٣/١٠ - ٢٠٤).

أما في اصطلاح البلاغيين فهي: اللفظ المستعمل فيما وُضِعَ له في اصطلاح التخاطب؛ للدلالة به على معنى آخر لازم له، أو مصاحب له، أو يُشار به عادةً إليه؛ لما بينهما من الملازمة بوجهٍ من الوجوه، كالكناية عن طول القامة بطول نجادِ السيف، والكناية عن قضاء الحاجة الطبيعية بالجمي من الغائط، وهو: الأرض المنخفضة التي كان العرب يقضون حاجتهم الطبيعية فيها، كما تعرف الكناية بأنها: لفظٌ أُريد به لازم معناه مع جواز إرادة معناه (الميداني، ١٩٩٦، ١٢٧/٢).

ومن الكنايات التي أوردها الأعشى في قصائده الإيجمارية قوله يعير قيس بن مسعود فراره يوم عُباب (الأعشى، د. ت، ٢٧١):

يَلْمُزْنَ الْفَتَى إِنْ زَلَّتِ النُّعْلُ زَلَّةً وَهُنَّ عَلَى رِيبِ الْمُنُونِ خَوَاذِلُ
يَقْلُنَّ حَيَاةً بَعْدَ مَوْتِكَ مُرَّةً وَهُنَّ إِذَا قَفَّيْنِ عَنْكَ ذَوَاهِلُ

فعبارة (زلت النعل زلة) كناية عن الهفوة الصغيرة التي تبدر من الإنسان، مع كثرة محاسنه، وعبارة (ريب المنون) كناية عن مصائب الدهر ونوازل، والغرض من الكناية هنا هو التحذير من الاغترار ببد النساء، والتحذير من غدرهن ونسيانهن المعروف والعشرة مع أول مصيبة تنزل بالمرء، أو مع أيسر هفوة تصدر عنه.

ومن الكنايات أيضاً قوله (الأعشى، د. ت، ٣٠٥):

مَتَى تَقْرُنْ أَصَمَّ بِحَبْلِ أَعْشَى يَلْجَأُ فِي الضَّلَالَةِ وَالْحَسَارِ
فَلَسْتُ بِمَبْصُرٍ شَيْئاً يَرَاهُ وَلَيْسَ بِسَامِعٍ مَنِي حَوَارِي

إن البيتين كليهما عبارة عن كناية مفادها عدم جدوى الجمع بين المتضادين، أو الجمع بين ما لا يكمل أحدهما الآخر، كالجمع بين الأصم والأعشى، والغرض من الكناية هنا هو التحذير من الاعتماد على ما لا يمكن أن ينفع نفسه، فكيف ينفع غيره؟ لأن النتيجة هي الخسارة والضلالة.

ومن الكناية كذلك قوله (الأعشى، د. ت، ٣٠٥):

فَلَا تَكْسِرُوا أَرْمَاحَكُمْ فِي صُدُورِكُمْ فَتَعْشِمَكُمُ الْإِرْمَاحُ مِنَ الْعَشَمِ

إذ إن في قوله: "فلا تكسروا أرماحكم في صدوركم" كناية عن قتل الإنسان نفسه، وخسارته من كانوا سنده وعدته في الشدة، وهم الإخوة وأبناء العمومة، إذ كنى بالرمح عن عدة المخاطبين وعتادهم، وكنى بالصدور عن إخوانهم وبني عمومته، وفي هذه الكناية تحذير من اقتتال الإخوة، وتحويل صورة الحرب بينهم، بغرض تنفيرهم منها، ومن ثم الرجوع إلى الصواب، وتحكيم العقل، والجنوح إلى السلم.

أما في قوله بمدح رجلا من عُكُل (الأعشى، د. ت، ٢٤٥):

وَإِذَا أَرَدْتُ بِأَرْضِ عُكُلٍ نَائِلًا فَاعْمِدْ لِبَيْتِ رَبِيعَةَ بْنِ حُذَارِ
يَهَبُ النَّجِيَّةَ وَالنَّجِيبَ بِسِرْجِهِ وَالْأُدَمَ بَيْنَ لَوَاقِحِ وَعِشَارِ

ف نجد الكناية في قوله: "يَهَبُ النَّجِيَّةَ وَالنَّجِيبَ بِسِرْجِهِ/ وَالْأُدَمَ بَيْنَ لَوَاقِحِ وَعِشَارِ"، حيث كنى بهذا البيت عن كرم الممدوح، وهو ربعة بن حذار؛ لأن الذي يهب كل هذه العطايا لسائله، والمتمثلة في: الفرس النجيبة، والجواد

الفاره بسرجه، ويهب النوق البيض، أول عهدا بالحمل، أو متهمة للنتاج، قد بلغ الغاية في الكرم، والنهاية في الجود، ومن ثم الإشادة والتنويه به بين قبائل العرب.

ومن الكناية أيضاً قوله معتذراً إلى علقمة بن علاثة (الأعشى، د. ت، ٣٦٩):

وَكَلَّلَ أَناسٍ وَإِنْ أَفْخَلَوا إِذَا عَمَانُوا فَخَلَّكَم بِصَبَصُوا

فهو يعني بقوله: (بصبصوا) عن الجبن والخوف، وب(الفحل) عن الشدة والقوة والبأس؛ لأن الفحولة علامة القوة والهيجان وعدم الخوف، في حين أن البصبصة هي علامة الخنوع والذل، لأن البصبصة في الأصل تحريك الكلب ذنبه خوفاً أو طمعاً، وهنا تُبرز الكناية الفارق الكبير بين قوة قوم المخاطب (علقمة بن علاثة)، وقوة غيرهم، بطريقة تقريبها إلى أذهان مستمعيه آنذاك، خاصة.

ومما ورد عنده من الكناية أيضاً قوله مادحاً (الأعشى، د. ت، ٣٤٧):

أَمْ تَرَأَ أَنِ الْمَجْدَ أَلْقَى بِرَحْلِهِ إِلَى الْغُرِّ مِنْ أَوْلَادِ بَكْرِ بْنِ عَامِرٍ

فعبارة (ألقي برحله) كناية الاستقرار والثبات بعد السفر والتطواف في الأرض، فالممدوحون هم من يطلبهم المجد، ولا يطلبونه، وذلك بأفعالهم الحسنة، وخالصهم الحميدة التي جعلت المجد يسعى إليهم، باحثاً عنهم دون سواهم؛ ليلقي رحله في أوابجهم، وهو دليل على السيادة، والجاه، والشرف العظيم، والغرض من الكناية هنا هي الإفادة بأن المجد باقٍ في هذه الأسرة الكريمة لا ينتقل، فقد استقر عندهم، وعزم على البقاء فيهم إلى الأبد.

ومن الكنايات الواردة في قصيدة الأعشى الإبيجرامية قوله محرضاً حُثَيْمًا ابن أخيه على القتال (الأعشى، د. ت، ٢٦٩):

وَيْهَا حُثَيْمُ إِنَّهُ يَوْمٌ ذَكَرُ

مُذَمَّرٌ سَقْبًا يَذْفَرُهُ شَعْرُ

لَمْ تَرَ مِثْلَهُ شَمْسٌ وَلَا قَمَرُ

على الرغم من أن هذا المقطع قد ورد عند الحديث عن الاستعارة، فإن هذا لا يمنع أن ترد فيه الكناية؛ لأن الاستعارة والكناية تتعالقان في الغالب، فتأتيان متداخلتين في الشاهد الشعري الواحد، ففي قوله: (يوم ذكر) كناية عن شدة ذلك اليوم وقسوته، وفي قوله: (مُذَمَّرٌ سَقْبًا يَذْفَرُهُ شَعْرُ) كناية عن أن سيتمخض عن مولود مشؤوم، قد نبت الشعر خلف أذنه، ونبات الشعر خلف أذني المولود كناية عن شؤمه، فهو نذير شؤم لأهله، وقوله: (لم تر مثله شمسٌ ولا قمرٌ) كناية عن تفرد هذا اليوم، وعدم وجود يوم آخر يشبهه من حيث كونه يومًا شديدًا قاسيًا، تتساقط فيه الرؤوس كالثمار المحصودة.

نتائج البحث:

- ١- تناولت القصيدة الإبيجرامية لدى الأعشى موضوعات عديدة تتطابق مع موضوعات قصيدة الإبيجراما التي حددها النقاد، كالمدح، والاعتذار، والتحريض على القتال، وغيرها، غير أن موضوع المدح قد شكل معظم هذه القصائد؛ نظرًا لطبيعة العصر الذي عاش فيه الشاعر، حيث كان المدح وسيلة يتكسب منها الشعراء.
- ٢- أن الأدب العربي القديم قد عرف فن الإبيجراما تطبيقاً، وإن لم يعرفه مصطلحاً، فقد نظم شعراء العصر الجاهلي - ومنهم الأعشى - كثيراً من شعرهم على شكل مقطعات شعرية تنطبق عليها شروط قصيدة الإبيجراما.

- ٣- كانت البيئة العربية القديمة بيئة ملائمة لنشوء قصيدة الإبيجراما؛ كونها بيئة بدوية لا تمنح الشعراء الفرصة للتعبير عن أغراضهم بإسهاب؛ نظرًا لندرة أدوات الكتابة، مما اضطرهم إلى تدوين أشعارهم على الصخور، أو حفظها مشافهة، ولذا فإن تكثيف العبارة مع سعة الدلالة كان شرطاً لحفظ الشعر الجاهلي.
- ٤- مما ساعد الأعشى على صياغة قصيدة الإبيجراما: مقدرة العربية على اختزال المعاني الكثيرة في ألفاظ قليلة، ومعرفة الأعشى بالفنون البلاغية مع قدرته على توظيفها في تشكيل صورته الشعرية للتعبير عن أغراضه، وامتلاكه ناصية اللغة؛ كونه عاش في بيئة عربية خالصة اشتهر أهلها بالفصاحة والبلاغة.
- ٥- مثلت الطبيعة مصدرًا مهمًا ورئيسيًا للأعشى، حيث استقى منها معظم العناصر المكونة لصورته الشعرية في قصيدة الإبيجراما.
- ٦- انعكس تأثير البيئة العربية الصحراوية على اختيار الشاعر لعناصر صورته الشعرية، فنجد الحيوانات الأليفة والمفترسة، والبيئة الطبيعية، والعادات والتقاليد والاجتماعية والثقافية حاضرة بقوة في تشكيل بنية صورته الشعرية.

المراجع:

- الأزهري. (٢٠٠١). *تهديب اللغة* (تحقيق محمد عوض مرعب)، ط١، دار إحياء التراث العربي.
- إسماعيل، عز الدين. (٢٠٠٠). *دمعة للأسي ودمعة للفرح*. ط١، مطابع لوتس.
- الأعشى، ميمون بن قيس. (د. ت). *ديوان الأعشى الكبير*. مكتبة الآداب بالجاميز: المطبعة النموذجية.
- الجرجاني، عبد القاهر. (د. ت). *أسرار البلاغة* (قراءة وتعليق محمود محمد شاكر)، مطبعة المدني، دار المدني.
- الجوهري. (١٩٨٧). *الصحاح*. (تحقيق أحمد عبد الغفور عطار)، ط٤، دار العلم للملايين.
- حسين، طه. (١٩٨٦). *جنة الشوك*. ط١١، دار المعارف.
- الخرايشة، علي قاسم. (٢٠١٤). *وظيفة الصورة الشعرية ودورها في العمل الأدبي*. مجلة الآداب، جامعة بغداد، (١١٠)، ٢٢-١.
- الخرايشة، ع. ق. (٢٠٢٢). اللون وأثره في تشكيل الصورة في ديوان (اللبل والطريق) للشاعر التونسي الميداني بن صالح. *الآداب للدراسات اللغوية والأدبية*، (١٦)، ٥١٠-٥٤٩. <https://doi.org/10.53286/arts.v1i16.951>
- خلف، عبد الله رمضان. (٢٠١٠). *فن الإبيجرام في الأدب العربي المعاصر*. [أطروحة دكتوراه غير منشورة]، كلية الآداب، جامعة عين شمس، مصر.
- درويش، أحمد. (٢٠١٥). *النص والتلقي: حوار مع نقد الحداثة*. ط١، الدار المصرية اللبنانية.
- ابن دريد. (١٩٨٧). *جوهرة اللغة*. (تحقيق رمزي بعلبكي)، ط١، دار العلم للملايين.
- الدغمان، محمد محمد. (٢٠٢٤). *فن الإبيجراما في الإبداع العربي: شعر البردوني نموذجًا*. *المجلة العلمية*، ٤٣ (٢)، ٢٣٥-٢٥٨.
- رمضان، عبد الله. (٢٠١٦). *فن الإبيجرام في الشعر العربي المعاصر*. ط١، الهيئة العامة لقصور الثقافة.
- رياض، أوفيليا فايز، وصابر، علاء. (٢٠٠٧). *الأدب السكندري*. ط١، مكتبة الأنجلو المصرية.
- الزركلي، خير الدين. (٢٠٠٢). *الأعلام*. ط١٥، دار العلم للملايين.

- الزهراني م. ب. م. ب. ر. (٢٠٢٥). حجاجية الصورة البيانية في سورة القلم. *الآداب للدراسات اللغوية والأدبية*، ٧(١)، ٩-٣٠. <https://doi.org/10.53286/arts.v7i1.2387>
- السمحي، ع. ح.، الحسامي، غ. م. س. أ. (٢٠٢١). سيميوطيقا الصورة في استهلال قصائد جمهرة أشعار العرب. *الآداب للدراسات اللغوية والأدبية*، ١١(١)، ١٥٩-٢٢٢. <https://doi.org/10.53286/arts.v1i11.578>
- بن شيحان، ن. ب. ر. (٢٠٢٣). ديوان (سُحْب الشك) لسالم الضوي دراسة بنيوية أسلوية. *الآداب للدراسات اللغوية والأدبية*، ٥(٢)، ٤٧١-٤٩٧. <https://doi.org/10.53286/arts.v5i2.1507>
- صالح، بشري موسى. (١٩٩٤). *الصورة الشعرية في النقد العربي الحديث*. ط ١، المركز الثقافي العربي.
- صلاح، ح. أ. م. (٢٠٢١). الاستعارة في شعر عبد الله عصبه. *الآداب للدراسات اللغوية والأدبية*، ١(٤)، ١٢٦-١٧٧. <https://doi.org/10.53286/arts.v1i4.246>
- ضيف، شوقي. (١٩٩٥). *تاريخ الأدب العربي*. ط ١، دار المعارف.
- عبد الله، محمد حسن. (١٩٨١). *الصورة والبناء الشعري*. (د. ط)، دار المعارف.
- العسكري، أبو هلال. (١٤١٩هـ). *الصناعتين* (تحقيق علي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم)، المكتبة العصرية.
- العسكري، أبو هلال. (د. ت). *جمهرة الأمثال*. دار الفكر.
- عصفور، جابر. (١٩٩٢). *الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي عند العرب*. ط ٣، المركز الثقافي العربي.
- العطوي، د. ع. ب. ع. ب. ر. ا. (٢٠٢١). شعر الإيجمراما في أدب الغرباء للأصفهاني. *الآداب للدراسات اللغوية والأدبية*، ١٠(١)، ٢٤٤-٢٣٥. <https://doi.org/10.53286/arts.v1i10.344>
- العلوي، يحيى بن حمزة. (١٤٢٣هـ). *الطرار*. ط ١، المكتبة العصرية.
- غريب، روز. (١٩٧٩). *تمهيد في النقد الحديث*. ط ١، دار المكشوف.
- القط، عبد القادر. (١٩٨٨). *الاتجاه الوجداني في الشعر العربي المعاصر*. ط ٢، مكتبة الشباب.
- المطيري، ع. ب. ن. (٢٠٢٢). أساليب القص في معلقة عنتر بن شداد وأثرها في تشكيل الصورة. *الآداب للدراسات اللغوية والأدبية*، ١٤(١)، ٤٢٤-٤٦٢. <https://doi.org/10.53286/arts.v1i14.878>
- المنصوري أ. م. م. (٢٠٢٤). في سحر الافتتان: الطبيعة منبعاً لتشكّل الصورة في الشعر الأندلسي. *الآداب للدراسات اللغوية والأدبية*، ٦(٣)، ٩٧-١١٨. <https://doi.org/10.53286/arts.v6i3.2066>
- ابن منظور، محمد بن مكرم. (١٤١٤هـ). *لسان العرب*. ط ٣، دار صادر.
- الميداني، عبد الرحمن. (١٩٩٦). *البلاغة العربية*. ط ١، دار القلم، الدار الشامية.
- نصار، نواف. (٢٠١١). *معجم المصطلحات الأدبية عربي-إنجليزي*. ط ١، دار المعتر.
- الولي، محمد. (١٩٩٠). *الصورة الشعرية في الخطاب البلاغي والنقدي*. ط ١، المركز الثقافي العربي.